

R6  
N32  
149498

ஸ்ரீ ॥

ஸரஸ்வதி நண்புயவாகாபரிசு ॥

தர்மநிர்ணயங்காசிரியர்.

THE NEOLITHIC

18 JAN 1932

திருக்குடந்தை வாயங்காசிரியர்

திருமலை லக்ஷ்மீகுமாரகோடிகன்யகாதானம்

வாஜபேயம், வே. ஸ்ரீநிவாஸதாதாசாரியர்

இயற்றியது.

கும்பகோணம்

சாமதா விலாஸ அச்சுக்கடத்தில்

அச்சிடப்பட்டது.

விலை ]

1932.

[ 0-3-0.

R6

N32

149698

## மு க வு னை



ஸ்ரீவைஷ்ணவ பண்டிதர்களுள் விவாதித்திருந்துவரும் டிராஹ்மவாத விஷயமாக அடியேனால் முன் வெளியிடப்பட்ட தர்மசாஸ்த்ர நிர்ணயம் என்கிற பிரசுரத்திற்கு மறுப்பாக வெளி வந்த சில பிரசுரங்களில் கண்ட விஷயங்களெல்லாம் சாஸ்த்ரத் திற்கும், ஆசாரத்திற்கும் விராஜமென்றும் செவ்வும் டிராஹி ராநத்தினாலேயே எழுதப்பட்டதென்றும், அடியேன் நிரூபித்து எழுதிய தர்மநிர்ணய ப்ரகாசிகா என்கிற ஸஞ்சிகையை அடி யேன் கும்பகோணம் சாரதா விலாஸ அச்சுக்கூடத்தில் அச்சிட்டு வெளியிட்டிருக்கிறேன். இதைக் கடைகூழித்தருளும் வலயபேட் டை ஸ்ரீஸ்வாமியோ, ததீயர்களோ நேரான வழியில் ப்ராபிராணிக வணிகர்கள் ஒப்புக்கொள்ளும்படி பதில் ஸஞ்சிகை வெளியிட டால் லோகோபகாரமாகவிற்கும். அப்படியே செய்யவேணு மாக ப்ராயிபுக்கிறேன். அப்படிச் செய்யாமல் வசைமொழி கொடுப்பார்களேயாகில் அதுவும் அடியேனுக்கும் பிரகாசிகைக் கும் ஏற்றமே.

இப்படிக்கு,

கும்பகோணம், }  
4—1—32. }

வே. ஸ்ரீநிவாஸ தாதாசாரியர்,

ஸ்ரீ கோமளம்பா பிரஸ் புரொப்ரைட்டர்.



REPRINTED  
28 JAN 1937



ஸ்ரீ ॥

ஸ்ரீமதே ஸ்ரீவீரநாவவதாததெஸிகிஹாமுநாவே நம: ॥

ஸ்ரீகொலெவலுநாயிகாஸஸெத

ஸ்ரீதேவயபூவாபித வரவ்வு ஹணெ நம: ॥

யசுதிணையபுகாரிகா ॥



யசுதி ணவ ஹதொ ஹணி யசெடா ரகுகி ரகுகிதம் ॥

கடுஷெவ கெலிஷவநள விஸுயாபூ ரொஹா நுண்ணி  
யசுதிநி சரிகுணவினெபவ ॥ உயாது ரொஷுகிதம்  
ணும: ஹணிநாசு ஸ்ரீஸாஸுதிணெ ஸகலயசுதிவசுதிதாதி ॥

ஸகிசுதிஸாஸுதிஷு யயாதுபெவாயம் வுதுஸ ஸ  
தெஹ விவசுதிதம் செ ॥ வெயாநுவுதுதாநுணம் உயா  
திசுதிதெஹி புகொ கிது சிநிஸுஸகெத ॥ ௨ ॥

ஜாதுநாஸிகவாதுடா யசுதிஸாஸுதிஸகுகிதம் ॥  
கிசுதிபலு களபிஷுததெஸுஸாஸி ஹெதிஹி ॥ ௩ ॥

காபிஷுத கெலிசுதிதம் விஹிதம் ரொஸுதிதம் ॥  
கவயபூவாபிதஸுதிஸுதி ஹிதம் வாகவயாநிதம் ॥ ௪ ॥

ரொகிதபமொவாதுதாதாயு செ விதாஹி ॥  
வதெ ஸுநுநாதாதாயு பூவாயு வ வுயெதுதிதம் ॥

யதுதவஹிதநாநசுதிஸுதிஸுதி ஜுதா யதுதிவதா  
துயிஸுதிஸுதி ॥ ஸ்ரீஸொஸுதிவதாவிரகுகிணவசுதிதம்  
வீரநாவவமுநாஸுதி ஸுணரொகி சிநிஸுதி ॥

பலுராஜராஜிஷு ஹுதாநி ஹவீஷி ஹுதா தாதா  
 ண்ணீணமமதொ மமவாநு ராநீஸம் । ஹுஷெஷா டிஷாதுவி  
 ஹொகவிதாய வுஷிம் தம் வீரராவவமாநுதிரோநதிரோதி ॥  
 வீரராவவதாதாயபுயஜா நெ ஹுஷி ஸவபுஷா ।

ஸஹியதாம் மாராவபூதி நாராயணவராயணம் ॥ ॥அ॥

மாராணாயிஷிதா தெநஜிஹா நெ தியூதிதிரா । சூஷி  
 கெகவிபுஷுமெயெ பூஷாஹ்யாம் வாணீம் வததம் ஸவபுஷா ॥

ஹுதாநீரெண விவிதா திராக்ஷவ்யாநீராவிகொத்தெநீம் ।  
 வுயாவாநெந ஸஜீணபூம் ஸதாநாராவலாவிநீழ் ॥ ॥க௦॥

ஸாஸூவெஸூஷிரஸூந்யாம் ஸவபுஷெஸமிவாவிநிஃ ।  
 விநாரஸிக்ஷாநாஜீம் வ தகவநிணபுயநாநிகாழ் ॥ ॥க௧॥

வெயகௌரவாரித்யாமவாநிநீம் வத்ரிசூஷயீழ் ।  
 ஸுவிபூஸூ யயாஸாஸூம் வவநெநீபூகிலம்யுமெதம் ॥

யதிஸாஸூஸூ நிணீபுதெ திஜீயாயாம் பூகாஸிகாழ் ।  
 ஸ்ரீவாஸதாதாஸொஹம் கரொஜீராவிகதாஷ்டெய ॥க௩॥

பூவாயபுநீஷுபூதிவடுவக பூநபூதிவாடி  
 விஷயபூதிஜா ॥

ஸ்ரீதேவநாதாதெஸிகமாராம் பூநிணீகாமெஸ  
 ரம் நெஸூம் யதிபூஷாம் பூணீஷு ஸததம் ததாநுஸாரம்  
 ஸாரநு । ஜெஷுஜாதிபூதிநுதளதம் வவநம் காயபூ  
 டிஸாமெய்யுமம் ஹுஷெந ருஷுபூதிவலிஷஹுஷி ஸுநீ  
 ஷு ஸாகம் யுமெயம் ॥ ॥க௪॥

### அவதாரிகை.

ஆஸ்திகோத்தமர்களான ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களின் ஞானாகுசிய  
 அடியேன் கவிஜூர்களின் ஸஹியியில் செய்யும் விஜூபன  
 மாவது:—

நாளது பிரஜோத்பத்திரெஸு ஆடியீ வையில் யதிஸாஸூ  
 ணபூயு என்கி பூஷாபூதிஷு ஒரு பிரசாதத்தை யான்

வெளியிடவேண்டிய ஆவச்யகம் ஏற்பட்டது. அநிலடங்கிய விஷயமென்னவெனில்; ஜ்யேஷ்ட ஸபிண்டனின் மரணத்தை நனிஷ்ட ஸபிண்டன் அவன் 10-வது தினம் பகலில் தன் போஜனத்திற்குப் பிறகு தெரிந்துகொண்டாலும் உடனே கட்டாயக்ஷேளம் செய்துகொண்டேதான் சூரியாஸ்தமனத்திற்குள் தர்ப்பணம் செய்யவேண்டும். க்ஷேளம் செய்துகொள்ளாவிட்டால் மறுநாள் தீட்டுக்கழியாது என்பதுதான் தர்மசாஸ்திரங்களிலிருந்து நியாயவாதிவடிகவிவாரத்தினால் கிடைக்கும் பரமதாத்பர்யம். இதுவேதான் யஜுர்ஷாஸ்திரஞ்சுரீகரளாச பெரியோர்களின் அபிப்பிராயமும். இதற்கு மாறான அபிப்பிராயத்தையே இதைத்தழுவிய அபிப்பிராயத்தையே திருவுள்ளம் பற்றும் பெரியோர்கள் தங்கள் அபிப்பிராயத்தை ப்ரமாணபூர்வமாக எழுதி அடியேனுடைய விவாஸத்திற்கு ஆடிமீ 28-க்குள் கிருபைசெய்து அனுப்பவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்திருந்தேன். அந்தத் தேதிக்குள் யாதொரு மறுப்புறையும் அடியேனுக்குக் கிடைக்கவில்லை. திருக்குடந்தை மன்னார்கோவில் ஸ்ரீரங்கம் முதலிய விடங்களில் நான் ஸந்தித்த பெரியோர்களிடமும் முக்கியமாய் ஸ்ரீரங்கத்தில் வாரிஷமலெக்யாதி, பெரிய சிறிய அழகியசிங்கர் ஸ்வாமிகளின் ஸந்திதியிலும், ஸ்ரீ உ.வே. திருக்கோட்டியூர் ஸளம்பநாராணாச்சாரியர் ஸ்வாமி ஷே யூர் ஷே கோவிர்தாச்சார் ஸ்வாமி புத்தங்கோட்டம் ஸ்ரீ உ.வே. ஸ்ரீநிவாஸாச்சாரியர் ஸ்வாமி முதலியவர்களிடத்திலும், இன்னும் அனேக சாஸ்திரிகளிடத்திலும் ஷே விஷயத்தைப்பற்றி நான் விசாரித்ததற்கு எல்லோரும் போஜனத்திற்குப் பிறகும் அவசியம் க்ஷேளம் செய்துகொள்ளவேண்டியதே என்றும் நிமித்தம் எப்பொழுது தெரிகிறதோ அப்பொழுது நைமித்திகவவநம் செய்துகொள்வதை முன் செய்த போஜனம் தடுக்காது என்றும் ஸாதித்தார்கள். என்னுடைய தர்மசாஸ்த்ர நிர்ணயம் என்கிற பிரசுரத்தைக் கவனித்த சுமார் 500 ஸ்மார்த்த பிராமணர்கள், ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் இவர்களுள் ஒருவராவது போஜனத்திற்குப் பிறகு நைமித்திகக்ஷேளம் கட்டாதென்று சொல்லவேயில்லை.

இப்படியிருக்க ஷே. செஷளரவிஷயத்தில் விலக்ஷணாதுஷ்டானததைச் செய்தவரும் வலயபேட்டையில் எழுந்தருளியிருப்பவருமான நாவல்பாக்கம் ஸ்ரீ உ. வே. வா. ச. ரங்கநாதபாட்டாச்சாரியர் ஸ்வாமியும் நாவல்பாக்கம் சிரோமணி கிருஷ்ணஸ்வாமி தாதாச்சாரியர் ஸ்வாமியும் திருவாதி ஸம்ஸ்கிருத காலேஜ் ப்ரொபஸர் M. O. L. திருவரங்கம் திருமலைதாதாச்சாரியர் ஸ்வாமியும், நாவல்பாக்கம் ஷீக்வான் ஸ்ரீ உ. வே. நாஸிம்மாச்சாரியர் ஸ்வாமிகளும் ஆக நால்வர்களே என்னால் வெளியிடப்பட்ட பிரசுரத்திற்கு மறுப்புறையாகச் சில விஷயங்களை எழுதி அச்சிட்டு ஆவணிமீ 2-உக்குப் பிறகு வெளியிட்ட பிரசுரங்கள் எனக்குக் கிடைத்தன. அப்பொழுதே அவைகளுக்குப் பதில் எழுதி அச்சிட நினைக்கையில் இன்னும் சில பிரசுரங்கள் வரப்போகின்றன வென்று சில ஆபீஸர்கள் முகமாய்த் தெரிந்ததாலையும் வெளிவந்த பிறகு எல்லாவற்றிற்கும் ஒரே பதிலாக எழுதிவிடவாமென்று நினைத்துக் கொஞ்சம் தாமஸித்தேன். ஆவணிமீ 20உ யாகியும் வேறு ஒன்றும் வெளிவரவில்லை. இனி நான் தாமஸிக்கவேண்டியதில்லை என்று நினைத்து இந்த “தர்மசின்னயப்ரகாசிகா” என்பதை எழுத ஆரம்பித்தேன். விலக்ஷணாதுஷ்டாதாவான பெரியாரின் ஞாநிகளும் சிஷ்யர்களுமாகிய அந்நால்வர்களைத்தவிர வேறு ஒருவருமே அடியேன் பிரசுரத்திற்கு மறுப்புறை எழுத முன் வராததைக்கொண்டே போஜனத்திற்குப் பிறகு தசமதினத்தில் தர்ப்பணங்கமாகச் செய்துகொள்ளவேண்டிய நெயித்திக செஷளரத்தை இல்லை என்பார்கள் இவ்வுலகில் இப்பொழுதும். எப்பொழுதும் இல்லையென்பதை ப்ராமானிகர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இனி ஷே நால்வர்களின் பிரசுரங்களை விமர்சித்து பதில் எழுதுகிறேன். முதல்வர் வா. ரங்கநாதன் என்ற கையெழுத்துடன் ஒரு துண்டு நோட்டீஸையே வெளியிட்டார். அதில் கண்ட விஷயம் ஒன்றாவது பிரகிருத விசாரவிஷயமான நெயித்திக ஷேளர தடிவாவலியிலிருந்து தங்களுக்குக் கொஞ்சமாவது ஸம்பந்தமில்லாமல் ஷேளரத்தின் உன்மத்தாவஸ்தை

யில் பேசும் வார்த்தைகள் போலவே எனக்குத் தோன்றியது. ஆகையால் அந்த நோட்டீஸுக்கு யாதொரு பதிலும் எழுதவேண்டியதில்லைபென்று ஸ்வஸ்தத்த சித்தனாகிய நான் நினைத்து விட்டேன். நான்காமவராகிய ஸ்வாமியை அடியேனும் மற்றும் அனேகரும் அபரதேசிகாவதாரம்போல் கருதுவதாலும் அந்த ஸ்வாமி ஏதோ நாடந்தத்தப்பேரில் தன் பெயரால் ஒரு பிரசாரத்தை வெளியிட்டுக்கொள்ளும்படி இவர்களை அனுமதித்திருப்பதாகவே நமக்குத் தெரியவருவதாலும் ஹே ஸ்வாமி பெயரால் வெளியிடப்பட்டிருக்கும் பிரசாரத்தில் அவர்கள் ஊரில் பிரகிருதக்ஷேத்ர விஷயத்தில் இப்படித்தான் அனுஷ்டானம் என்கிற கதையையே முக்கியமாய் இப்பொழுது குறிப்பிட்டிருப்பதாலும், சில வசனங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதற்கு நாம் பதில் எழுதவேண்டியதை மற்றிருவர்களுடைய பிரசாரங்களுக்குப் பதில் எழுதுவதுடன் சேர்த்துவிடப்போகிறபடியாலும் அதற்கென்று தனியாகப் பதில் எழுதவில்லை யென்பதை விஜ்ஞாபித்துக்கொண்டேன். M. O. L. ஸ்வாமி சிரோமணி ஸ்வாமி பிரசாரங்கள் அவச்யகர்த்தவ்ய நாயித்திக் க்ஷேத்ரத்தை நிரேஷதிப்பதில் அனேகமாக ஒத்திருப்பதால் அவைகளுக்கு ஒரே பதிலே அமையும் என்று நினைத்து இதை எழுதுகிறேன். ஆஸ்திகர்கள் நிஷ்பக்ஷபாதமாகப் படித்து உண்மையை அறியவேண்டும் என்றும் பிரதிவாதிகளும் தங்கள் அபிநிவேசத்தை விட்டொழித்து ஸரியான அபிப்பிராயத்தை அடைந்துவிடவேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். “விவாரசிக்ஷா” என்கிற பிரசாரத்தை எழுதிய M. O. L. ஸ்வாமி தமது முதல் சுலோகத்தில் அவர் எழுதியபடி பகவான் தூங்குவதாக அவருக்குத் தோன்றிய போதிலும், தவறுகளை அறியாமையினால் செய்யும் வித்வான்களை நல்வழியில் நடத்துவதற்காக அவரணையிலிருந்து ஸ்ரீ சாரங்கராஜன் எழுந்திருக்க யத்தனிப்பதாகவே நமது கண்ணுக்குப் புலப்படுவதால் அக்கருத்துக்கொண்ட மங்களசுலோகத்தையே நமது “ஸுபேக்ஷிணயபூகாஸிகா” என்கிற கிரந்தாரம்பத்தில் நாம் எழுதினோம். கிஷாகாரர் 2-வது சுலோகத்தில் தமது ஆசார்



யரை ப்ரசம்ஸித்து நமக்கும் அந்த விஷயத்தை ஞாபகப்படுத்திய தற்கு அவரிடம் நாம் மிக நன்றி பாராட்டுகிறோம்.

கிஷ்கரும் சிரோமணியும் ஜ்யேஷ்டஞாதி மாணத்தில் கனிஷ்ட ஞாதிகளுக்கு 10-வது தினத்தில் கௌரம் செய்துள்ள வேண்டியது அவசியம்தான் என்பதை நர்விவாதமாக ஒப்புக்கொண்டு அந்த கௌரம் உபாஜனத்திற்குப் பிறகு கூடா தென்றும், ஜீவத் பித்ருக்களுக்கு வேண்டியதில்லை பென்றும் அபிப்பிராயப்பட்டு அதற்கு ஆதாரமாகக் காட்டவேண்டிய ப்ரா மாண வசனங்களைக்காட்டிலும் தங்கள் தேசத்து ஆசாரம்தான் ப்ராதானம் என்று சொல்லுவதுடன் இப்பொழுது இவ்வுலகில் லாத பல பெரியோர்களின் அனுஷ்டானம் இப்படித்தானென்கிறார்கள். பெரியோர்களின் அனுஷ்டானமும் உபதேசமும் நமக்கு உபாதேயம்தான். ஆகிலும் இப்பொழுது இருக்கிறவர்கள் அவைகளை உள்ளபடியே சொல்லுகிறார்களா? தாங்கள் செய்ததற்கும் செய்வதற்கும் அனுசூலமாக இப்பொழுது மாற்றிச் சொல்லுகிறார்களா வென்பதைப்பற்றி மத்யஸ்தர்கள் ஸம்சயப்படக்கூடு மாகையால் பெரியோர்களின் அனுஷ்டான உபதேசங்கள் என்பதை மட்டும் ஸாக்ஷ்யமாக அங்கீகரிப்பது தகுதியற்றதாகவே முடியும். ஜீவத் பித்ருக்களின் கௌரம் இப்பொழுது நமக்கு விவரவிஷயமல்ல. அது நேரும்போது விசாரிப்போம். ஆகிலும் காஞ்சி மண்டலத்தில் ப்ரஸித்தச் ச்ரோத்ரியயுநீ கிராமமாகிய கொத்திமங்கலத்திலும் வேறு பல கிராமங்களிலும் ஜீவத் பித்ருக்கள் ஆசௌச விஷயத்தில் 10-வது தினத்தில் கௌரம் செய்துகொள்ளுகிற வழக்கமுண்டென்பது நமக்கு நன்றாய் தெரியும், ஆகவே காஞ்சி மண்டலத்திலுள்ள ஸர்வ அக்கிரஹாரங்களிலும் ஜீவத் பித்ருக்கள் ஆசௌச கௌரம் செய்துகொள்வதில்லை என்று சிதைவில் எழுதியிருப்பது நம்பத்தக்கதில்லை. போஜனானந்தரகாலத்தில் தெரிந்த ஆசௌச விஷயத்தில் கனிஷ்ட ஞாதிகள் கௌரம் செய்துகொண்டுதான் தர்ப்பணம் செய்வது காஞ்சி மண்டலத்தில் உள்ள இவர்களின் வாஸஸ்தானமா

கிய நாவல்பாக்கம் ஸ்ரீகிராமத்தில் இப்பொழுது எழுந்தருளியிருக்கும் பெரியவராகிய ஸ்ரீ உப. வே. ஆராவமுதாச்சாரியர் ஸ்வாமியினுடையவும் மற்றும் பல பெரியோர்களுடையவும் ஆசாரம் எனப்பதை வலியுறுத்துவதற்காக இப்பொழுது அதை மறைத்துப் பேசுகிறார்கள்.

மேலும் இளநகர் ஸ்ரீ உப. வே. கெட்டம் ஸ்வாமியை அடியேன் நேரில் ஒப்பிவியப்பன் ஸந்திதியில் விசாரித்ததில் தாமே அப்படி அனுஷ்டித்திருப்பதாகவும் ஸாதித்திருக்கிறார். அடியேனுடன் ஸ்ரீ உ. வெ. வா. ரா. ஸ்ரீநிவாஸதாதாச்சாரியரும் அப்பொழுது கூடவேயிருந்தார். புரிசை தைய்யார் முதலிய அனேக ஊர்களிலும் போஜனானந்தரம் தெரிந்த ஆசௌச விஷயத்தில் 10-வது நாளில் அன்றையதினமே கௌரம் செய்துகொள்ளுகிற வழக்கமுண்டென்பதாக அனேக கடிதங்கள் நமக்குத் தெரிந்தவர்களுக்கு வந்திருக்கின்றன. ஆகையால் தங்கள் தேசத்தில் போஜனானந்தரம் கௌரம் செய்துகொள்ளும் வழக்கம் கிடையாதென்று இவர்கள் சொல்லுவதும் எழுதுவதும் ப்ராமானிகம் அல்லவென்றும் இப்பொழுது புதிதாகக் கல்பிக்கிறார்களென்றும் நாம் நிச்சயமாகச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. கௌரம் செய்துகொள்ளாமல் மறுநாள் தீட்டுக் கழிந்துவிடும் என்றும் தர்ப்பணம் மட்டும் செய்தால் போதும் என்றும் சொல்லுவது துராசாரமே யன்றி ஸதாசாரமல்ல வென்பதையும் ஆஸ்திகர்கள் நன்குணரவேண்டும். வலயபேட்டை ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் ஞாதிகளும் ஸ்ரீ ஆராவமுதன் ஸந்திதி மரியாதைக்காரர்களுமாகிய பாட்டாச்சாரியர் எல்லோர்களுடைய அனுஷ்டானமும் நாளதுவரையில் போஜனானந்தரம் தெரிந்த ஆசௌச விஷயத்தில் அன்று கௌரம் செய்துகொள்ளும் ஸதாசாரமே இருந்துவந்திருப்பதாக நாமும் இன்னும் அனேகரும் தெரிந்துகொண்டிருப்பதுடன் பச்சைக்கல் ஸ்ரீ உ. வே. ஸ்ரீநிவாஸராகவ பாட்டாச்சாரியரும் அனேகரிடம் இப்பொழுதும் சொல்லியிருக்கிறார். ஸ்ரீ உப. வே. சின்னாழ் ரகுநாதபாட்டாச்சாரியர் ஸ்வாமி நம்மிடமும் இன்னு

மனேகரிடமும் பலதடவை சொல்லியிருக்கிறார். பாட்டராச்சாரி யர் தெரு ஸ்ரீ உப. வே. ரா. ஸ்ரீ. தாதாசார் ஸ்வாமியே அடியே னிடம் நமது அச்சாபிஸ் வாசலில் காவேரியில் ஸ்நானம் செய்து விட்டு ஈரத்துணியுடன் எழுந்தருளியிருக்கையல டுமடம் ஸ்ரீ உ. வே. ஸ்ரீநிவாஸாச்சாரியர் முன்னிலையில் பின் வருமாறு ஸாதி த்தார். அதாவது————அந்த ஸ்வாமி வடதேசமன்றோ தங் கள் ஊரில் அப்படித்தான் என்று ஸாதிக்கிறார் என்று. இந்த வார் த்தையை இல்லையென்று ஸ்ரீ தாதாசார் ஸ்வாமி மறுதலித்துவிட் டால் தேசாசாரம் என்பதை நமுவவிட்டு சாஸ்த்ர விசாரத்தை மட்டும் நடத்துவதில் யாதொரு ஆகேஷ்பனையும் அடியேனுக் கில்லை. சாஸ்த்ரவிசாரத்தின் முடிவை அங்கேகரித்து என் அபி ப்ராயத்தை யான் மாற்றிக்கொள்வதுடன், அப்படி நேரும் ஸமய த்தில் அதின்படி நடப்பதிலும் நான் தயங்குவதில்லை. நான் சொன்னதையே ஸ்தாபிக்கவேண்டும் என்கிற பிடிவாதமும் என த்குக் கிடையாது. ஸ்ரீ உ. வே. சி. ர. ஸ்ரீநிவாஸபாட்டராசார் ஸ்வாமி ஒரு ஸமயம் நம் தெருவில் வந்து ஸ்ரீ உ. வே. அ. ஸு. ஸ்ரீநிவாஸதாத்ராசாரியர் ஸ்வாமி, சுந்தரராகவதாதாசாரியர் ஸ்வாமி இன்னும் பலபேர்கள் முன்னிலையில் பேசிக்கொண்டிருக்கையில உங்கள் முன்னோர்களான ஸ்ரீ உ. வே. சதகரது பாட்ட ராசாரியர், பச்சைக்கல் ரெங்காச்சாரியர், வரஜபேயம் சடகோப பாட்டராசாரியர் இந்த ஸ்வாமிகள் மூவரும் ஒருதடவை தசமதி னத்தில் போஜனத்திற்குப் பிறகும் கௌரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களென்பதை ஞாபகப்படுத்தியதற்கு ஆம் ஒரு அனந்தர வார்ஸுக்காக அவசியம் அப்படி செய்துகொள்ளவேண்டி யிருந்த தென்று ஸாதித்தாராம். இப்பொழுதும் அதுபோல் அனந்தர வார்ஸ் கிரமத்தில் ஏதாவது ஸைத்துக்கிடைப்பதாகயிருந்தால் ஸ்ரீஸ்வாமி வபநம் செய்துகொள்வார்போலும். என்னே இவர்களின் ஸாஸ்த்ரவஸ்யுதெ. M. O. L. ஸ்வாமி எழுதியதில் வ ஹுசேதனர்களுக்கு வஹுவியமான அனுக்ரஹங்களைப் பண்ணிக்கொண்டு வலயபேட்டையில் எழுந்தருளியிருக்கும் நாவல்பாக்கம் ஸ்ரீ ஸ்வாமி ஸந்தியிலும் நடந்த ஹோஜநாநஸாஸுத

ஜெஷஜாசிபுதிபுயமததஸிநகதபுவுக்ளராநுஷா  
நாஹவ ருபமான விலக்ஷணாறுஷ்டானத்தைக் குறிப்பிட்டுவிட்டு  
அந்த விஷயத்தில் சிலர் ஆசங்கைப்பட்டார்களென்றும் கிரம  
மான வழியில் அந்த ஆசங்கைக்குப் பரிஹாரம் பண்ணிக்கொள்ள  
வில்லை யென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். வஹுசேதனர்களு  
க்கு வஹுவிபாநுமுபாஹகரென்று சிலரைச் சொல்லிவிட்டதி  
னால் அப்படியல்லாமல் ஏதோ சில ஸாத்விக பரிகனிதவ்யக்தி  
களுக்குமட்டும் விசேஷாதுக்ரஹம் செய்யும் மஹத்தார்களுக்கு  
யாது குறைவு வந்துவிடும். எல்லோராலும் அபேக்ஷிக்கப்படு  
வது ஸடாஹாராநுமுபாஹமே. இவ்வளவு பேர்களுக்கு ஆசார்  
யனாக விருந்தால்தான் மோக்ஷத்தை யடையலாம் என்று ஒரு  
கிரந்தத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கமாட்டாது. அனேகர்களு  
க்கு ஆசார்யனாகவேண்டுமென்று பேரவாக்கொண்டு அதற்காகப்  
பல சூழ்ச்சிகளைச் செய்வதும் செய்விப்பதும் மோக்ஷவிரோதி  
யே. பூத்யுத “ஸிஷ்யவாவம் மூரொரவி” என்கிறபடி  
பூதிபுயொஜனமும் கிடும். பெரியோர்கள் எழுந்தருளியிரு  
ந்த ஸ்தானத்தை ஒரு வழியால் கைப்பற்றிக்கொண்டுவிட்டால்  
மதாநுமுகிகொனொகொ நனொகொ வாராபாதிபுக் கொன்  
கிற படி ஒரு காலவிசேஷத்தில் சிலர் சிஷ்யர்களாகிவிடுவதும் உலக  
வியல்பே. அத்தடியாக ஐஹிக லாபங்களையும் அடைந்து மங்கா  
மே பலர் வாழ்வது முண்டு. “ஹாயுவந் பூஸூயெயா  
பாஸூரம் பாவவணிதம்” என்கிறபடி பாக்யவானாக ஒருவர்  
ஜனித்துவிட்டால் ஹாஸவலகல் எதுதான் கிடைக்காமற் போய்  
விடும்.

யாராவது ஒருவர் சில விலக்ஷணமான அனுஷ்டானங்களைச்  
செய்தால் அதைப்பற்றி மற்றவர்கள் பேசவேண்டியது அனாவச  
யகமே. ஆனால் லோகத்தில் ஏதாவது ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி  
ஸம்சயம் ஏற்பட்டால் “யஷுஷாஹாதிபுஷுஷுததெவெதரொ  
ஜநம் ! ஸயஸூபாணம் காரூதெ நொகஸூபநாவதபுதெ”  
என்று ஸ்ரீ கீதையில் ஸ்ரீகிருஷ்ண திருமுக மிருப்பதால் ஸிஷ்ய



நெருசர்கள் என்று பாஸித்தியை வஹிக்கும் பெரியோர்களின்  
 அனுஷ்டான உபதேசங்கள் எப்படி இருக்கின்றனவென்று பிரா  
 மாணிகர்கள் அறிய முயற்சிப்பதும் உசிதம்தான் என்பதை யா  
 ரும் ஆகேஷிக்கமாட்டார்கள். அதற்காகவே பெரியோர் தாங்  
 கள் செய்வதை சாஸ்த்ரமறிந்து நிதானித்துச் செய்யவேண்டிய  
 துடன் ஸஹஸா எதையும் விடவும் கூடாது. ஆகையாலே யிறே  
 நமது பரமாசார்யன் “வரிதூமெஸுஷுஃ ஸுவரவிவியாநய-  
 ஜநநாக” என்று பணித்தது. இவ்வுலகில் சிலரிடமிருந்து சில  
 ப்ரியோஜனங்கலாயடையக் கறுதியும் ஸங்கேதத்திற்குக் கட்டுப்  
 பட்டும் நடக்க இஷ்டமில்லாமல் ஆமுஷ்மிக விஷயத்தில் எனது  
 மனஸ்ஸாக்ஷியையே பெரிதாக மதித்து யயாயிகாரம் ஸாஸ்த்ரம்  
 வியத்த ப்ருவடிநாநுஷாநபுகாரத்தை கிஸ்டுஸ்யமாக ஸ்வீ  
 கரித்த அடியேன் போன்றவர்களின் செய்கையை உலகத்தார்  
 த்ருஷ்டாந்தமாக அங்கீகரிக்கக் கொஞ்சம் தயங்கக்கூடும். ஆகவே  
 ஸிஷ்யதயா ப்ருவூதராக எழுந்தருளியிருக்கும் வலயபேட்டை  
 ஸ்ரீ ஸ்வாமியின் பாகிருத விஷயாதுஷ்டானத்தைப்பற்றி இத்  
 திருக்குடந்தையிலுள்ள அனேகப் பெரியோர்களாசங்கைப்  
 பட்டதுண்டு. அப்படியே அடியேனும் ஆசங்கைப்பட்டதும்  
 வாஸ்தவமே. இதைப்பற்றி ஸ்ரீ ஸ்வாமி பரமகிருபையினால்  
 பாட்டராச்சாரியார் தெருவுக்கு நல்ல வெய்யிலில் எழுந்தருளி  
 அடியேனை அனுகூற்றித்து அடியேனுடைய ஆசங்கைகளுக்குப்  
 பரிஹாரம் அருளிச்செய்கையில் பாகிருத விஷயத்தில் தர்மசாஸ்  
 த்ரவிஷயங்களை என்னுடைய மனதிற்கு ஸம்சயம் தீரும்படி நிரூ  
 பிக்காவிட்டாலும் இந்த க்ஷளராலாவாவாரத்தை தான் புதிதாக  
 அனுஷ்டிக்கவில்லையென்றும் பெரியோர்களின் ஆசாரம் இப்படித்  
 தான் என்றும், இது விஷயத்தைப்பற்றி விசாரம் செய்வதற்காக  
 நீ ஸபைகூட்ட உத்தேசிப்பது உசிதமல்லவென்றும் ஸ்ரீ ஸ்வாமி  
 நியமித்த தின்பேரில் ஸபை கூட்டுவதற்காக நோடஸ் அச்சிட உத்  
 தேசித்ததை நிறுத்திவிட்டு, “ஸூக்சுஃ வாரிஷுமெஷு-  
 தாந யஜி” என்பதையும் ஸ்மரித்து நமக்கு ஆகவேண்டியது எ  
 ன்னவென்றும் நினைத்து ஸ்வாமியின் செருகுக்ஷணத்தையே ப்ரா

ர்த்தித்து வந்துவிட்டேன். இறையறிந்தவர்களும் ஸ்ரீ ஸ்வாமியி னிடம் அபிமானிகள்போல் நடனம் செய்பவர்களுமான கலஹோ பநேசகர்களும் விஷயிகளுமான சிலர் ஸ்ரீ ஸ்வாமிக்கும் அடியே னுக்கும் நடந்த ஸம்வாஷணபுகாணத்தில் ஸ்ரீ ஸ்வாமி நியமித் ததையும் அடியேன் விஜ்ஞாபித்ததையும் தாறுமாறாகத் தங்கனிக் டப்படி நினைத்துக் கூறத் தலைப்பட்டார்கள். அதன் பிறகுதான் திருக்குடந்தை பண்டிதஸபையார்களுடன் நாம் கலந்து இவ் விஷயத்தைப்பற்றி ஆலோசிக்கவும் தீர்மானம் செய்யவும் அந்த தீர்மானத்தை பண்டித சபையின் சார்பாக அச்சிட்டு வெளிப்படு த்தவேண்டிய ஆவச்யகதையும் நேர்ந்தது. இவ்வளவுவரைக் கும் இவ்விஷயத்தில் என்னை ப்ரவேசிக்கும்படி கலஹோபநேச கர்களின் செய்கையே துண்டியது என்பதை ஸ்ரீ ஸ்வாமியுள்ள யாவரும் அறிபார்களாக. இதைத்தான் M. O. L. ஸ்வாமி கிர மத்தப்பான வழியென்றுறைக்கிறார். கிரமமான வழி எது என் பதை அவர் காட்டினால் அதில் செல்கிறோம்.

M. O. L. ஸ்வாமி எழுதியதில் “திருக்குடந்தையில் பண் டித ஸபை என்று வாஸ்தவமான ஒரு ஸபை யிருந்தால்” என்று ஸம்சயப்படுகிறார். அதற்குப் பதிலாக நாம் ஸ்மரிப்பது “விஸ்ஸுஸ யெஷா ஸவபுத்ருநித்யம் வஸுகிவெஹரிஃ । ஸஸுஸ்யாநு க்ஷெது-பெஷாஜாயுவஸுகிராயவஃ॥” என்பதே. இவர் தம் சாஸ்த்ரபரிசயம் செய்யாமலோ ஒருக்கால் ஏதாவது இரண்டொரு புத்தகங்களைப் பார்த்தும் அபிநிவேசத்தினால் அதையும் உள்ள படி உணராமல் பாரமித்தோ விசாரசிகைக்ஷ என்கிற பெயருடன் ஒரு பிரகாசத்தை வெளியிட்டதுபோல் நமது பண்டித ஸபாநிர் ணயத்தையும் நினைத்துவிட்டார்போலும். திருக்குடந்தையில் பண்டிதர் உண்டோ. இல்லையோவென்கிற ஸம்சயம் “செழுமர மணிகள் சேரும் திருக்குடந்தை” என்கிற ஜீழ்வார் அருளிச்செய லைக் காதாலும் கேட்டிராதவர்களுக்கே உண்டாகும். திருக்குட் ந்தை நகர் முக்காலத்திலும் ஸகலவித வித்வான்களையும் தனக்கு அணிகலனாகக் கொண்டதென்பதை யாவரும் விரும்புமாயும்.

M. O. L. அவர்கள் தமது விசாரசிகைப்பில் விஷயத்தை மட்டும் எழுதியிருப்பாரேயானால் உண்மையைப் ப்ராஜ்ஞர்களான ப்ராமானிகர்கள் நன்கு அறிவார்கள். நாம் மறுபடியும் இந்தப் ப்ராசிகையை வெளியிடவேண்டிய அவச்யகமே யிராது. நாம் நமது முன் பிரசுரத்தில் விஷயத்தைமட்டும் எழுதினோமேயன்றி ஒருவரையும் இழிவாகப் பேசவில்லை யென்பதையும் பரிஹாஸோத்திகளையோ சேஷபோக்திகளையோ நாம் உபயோகிக்கவில்லை யென்பதையும் யாவரும்றிந்திருக்கலாம். அப்படியிருக்க இந்தப் ப்ராபஸர் தாம் திருவாதி ஸம்ஸ்கிருத கலாசாலையில் ஸ்தானம் வஹிப்பதையே பெரிதாக வெண்ணி அஃதில்லாதவர்களைத் தாழ்வாக நினைத்துத் தமது பிரசுரம் 2-வது பக்கம் முன் பகுதியில் தமக்குத் தோன்றியதையெல்லாம் எழுதியிருக்கிறார். அதைக் குறித்துப் பதில் ஒன்றுக்கு ஒன்பதினாயிரமாக நமக்கும் எழுத முடியும். அவைகளை அச்சிடுவதற்குமட்டும் ஆயிரக்கணக்கில் கூனியாகிவிடும். ஆகையால் அவரைடைந்திருக்கும் பெருமையைக் குறித்து இந்த “வாணித்யம் செவலா நவ்யாஸ ஸ்ராவி தாவிகாராணாம் | ஹமேநெவவலிவஹ்நெ யநவ்யாநாடியொ நயமி ||” என்கிற ஸ்லோகத்தையே பதிலாக வுறைக்கிறோம்.

இவர் தமக்கு ஏதோ சில விஷயங்களில் பூர்ணபரிசயமிருப்பதாக நினைத்து சில புஸ்தகங்களின் விஷயஸூசிகைகளைப் பார்த்துவிட்டோ திருவாதி கலாசாலையில் உள்ள புத்திராலிகளான உபாத்திராயர்களின் பழக்கத்தினாலோ உத்யான பத்திரிகைகளில் வெளியாயிருக்கும் அபிஞ்ஞர்களின் லேகனங்களைக்கொண்டோ ஸாமான்யசாஸ்த்ரம், விசேஷசாஸ்த்ரம், விதிசிக்ஷேதம், ஸ்மிருதி வசனம், நிபந்தகாரவாக்யம் என்றிப்படியாக சில சப்தங்களை மட்டிலும் கூறுகிறார். அவைகளின் உபயோகத்தையும் லக்ஷணங்களையும் தன் புஸ்தகத்தில் ஒரு யிடத்திலாவது காண்பிக்கவில்லை. M. O. L. என்ற பெரிய டைடல் பெற்ற இவர் நமது சிறு பிரசுரத்திற்குப் பதில் எழுத முன்வந்ததைக் கண்டு நாம் ரொம்பவும் ஸந்தோஷப்பட்டதுடன் இவர் வெளியிடும் பிரசுரத்தின் வாயி

லாக அனேக அபூர்வ விஷயங்களையாவது நாம் தெரிந்துகொள்ள  
லாமென்று நினைத்துக் கடைசியில் ஏமாற்றத்தையே அடைந்  
தோம். இவர் எழுதப்பெற்ற விஷயத்தை யாராவது ஒரு வித்தி  
யார்த்தி எழுதியிருந்தாலும் மிக நன்றாய் விஷயங்களை நிரூபணம்  
செய்திருக்கக்கூடும் என்றே நாம் நினைக்கிறோம். தவிர இவர்  
பிரசாரம் ஸாரமற்றதாக விருப்பதற்கு வேறு காரணமு முண்டு.  
அதாவது மிக நாவன்மை படைத்த ஒரு பெரிய வக்கீலிடம் ஒரு  
கேஸைக் கொடுத்து கோர்ட்டிலாஜராகி வாதிக்கும்படி கேட்டுக்  
கொள்ளுகையில் ஷே கேஸில் சட்டரீதியான ஆணுகூல்யமாவது  
தஸ்தாவேஜிகளின் உபகாரமாவது இல்லாவிட்டால் அந்த வக்கீல்  
எவ்வளவு கெட்டிக்காரராகவிருந்தபோதிலும் எதிர்க்கூழியை ஸா  
மான்ய வக்கீலே நடத்தி ஜட்ஜுகளுக்கு உண்மையைத் தெரிவி  
த்துவிடலாம். அதுபோல் இவர் தம்மை மிக ஸமர்த்தராகவும்  
நம்மை அக்ஞராகவும் நினைத்துக்கொண்டுவிட்டாலும், பிரகருத  
கெஷளர விஷயத்தில் அவசியம் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்ப  
தற்கே சாஸ்த்ரங்கள் அதிக ஒற்றுமையாயிருப்பதால் இவருடை  
யவும் சிரோமணியினுடையவும் பிரசாரங்களில் செய்திருக்கும்  
நிரூபணங்கள் ஊற்றுக்கு நிற்கவில்லை பென்பதையும் வீண் வாக்  
ஜாலம் என்பதையும் ஜட்ஜ் ஸ்தானியர்களான ப்ராமானிக மத்யல்  
தர்கள் நன்கு தெரிந்துகொண்டிருப்பதால் நமது கசூழியை அதிக  
சர்மீயின்றியே நிரூபிக்கும்படியான ஸௌகரியம் நமக்குக் கிடை  
த்துவிட்டது. ஆதலாலும் நாம் அதிகம் எழுதவேண்டியதில்லை.

தவிரவும் இவர் தமது ஆசாரியர் செய்த கெஷளர பரித்யா  
கத்தைப்பற்றி இதரர்கள் எப்படிப் பேசலாம் என்கிற அபிநிவே  
சத்தினாலேயே நமது தர்மசாஸ்த்ரசிரண்யம் என்கிற பிரசாரத்தி  
ற்குப் பதில் எதையாவது எழுதித் தள்ளிவிடவேண்டுமென்று  
எழுத ஆரம்பித்ததினால் “கவிநிவெஸவஸீக்யதவெதவாஃ வ  
ஹ்விஷாநிவி ஸஹவதி ஸ்ரீ” என்கிற ஸ்ரீ யாஜுநஸூத்ரு  
ரின் ஸ்ரீஸூக்திப்படி நெும்பவும் ப்ரமத்தை யடைந்துவிட்டார்  
என்பதை அறிமுகஞர்களும் அறிதஞ்ஞர்களும் அறிவர்கள்.





ஸ்தெவஸவெடி கருடாதா ஸஹஸவட்டா || என்கிற விசேஷ வசன பலத்தினால் கனிஷ்ட ஞாதிசுருக்குத்தான் கெஷளாம் ஏற்படுகிறது. ஷே கனிஷ்ட ஞாதிசுருகும் ஜீவத்திநுக்களாகவிருந்தால் மேல் சொல்லிய வசனத்தினால் கெஷளாம் செய்துகொள்வதில் ஆகேஷ்பம் ஒன்றுமில்லை என்பதும், 15 ஜீவத்திநுக் கூர்நாதிசெவெடி கருடெவெஸு தவட்டணம், என்கிற வசனத்தினால் ஜீவத் திநுக்கள் தர்ப்பணம் செய்யவேண்டியதில்லை யென்றும் தர்மசாஸ்தரம் கட்டளையிடுகிறது.

கர்ப்பதிகைஷ முதலிய திகைஷயையுடையவர்களின் கெஷளா விஷயமான விதி நிஷேதங்களுக்குத் தனித்தனி வசனங்களினால் ஆங்காங்கு விதிவிலக்குகள் ஸ்பஷ்டமாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அவ்வசனங்களை இப்பொழுது இங்குறைக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அவைகளையும் எழுதினால் புஸ்தகம் பெரிதாகிவிடும்.

போஜனானந்தரம் நேர்ந்த மரணவிஷயத்திலும் 10-வது நாளில் போஜனானந்தரம் தெரிந்த மரணவிஷயத்திலும் கர்த்தாவுக்கோ ஞாதிசுருக்கோ கெஷளாம் தர்ப்பணம் செய்யவேண்டிய ப்ராஸக்தி ஏற்பட்டால் மரணமும் ஆசனசமும் தெரிவதற்குமுன் கர்த்தாவும் ஞாதிசுருகும் போஜனம் செய்திருந்தபோதிலும் வைதமான அந்த கெஷளாந்தை போஜனேத்தாகாலத்திலும் அவசியம் செய்துகொண்டதானாகவேண்டும். மரணமும் ஆசனசமும் தெரிந்தபிறகு போஜனம் செய்து அதே தினத்தில் ஐச்சிக நைமித்திக வைத கெஷளாங்களுள் ஒன்றையுமே செய்துகொள்ளக்கூடாதென்கிற வெகு ஸாமான்ய விஷயத்தைக்கூட நமது நண்பர்களாகிய M. O. L. அவர்களுக்கும் கிரோமணிகளுக்கும் கூறியுந் நாம் எடுத்துறைக்கவேண்டிய கடமையை நம் தலையில் பகவான் சுமற்றிவிட்டதற்கு நாம் மிக வருத்தப்படுகிறோம். நல்லாதலுக்கொத்தலுக்குவிதாநா லுஷ்யாசுயாசுர ஸரிரோஹுக் காநாடி ! க்ஷளாம் விடியுநாஸி லாஸ்யபொஸு ஜிஜீவிஷ-பிணாநவரெ நவாஹி || என்கிற மூரீபதி வசனத்தை யனுஸரித்து ஸார்வபௌமர் ஸு-ஸுஸு வவநநிஷேயாகு என்று சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்து மயங்கின இவர்கள் ப்ரகிருத கெஷளா விஷ

யத்தில் கொண்டிருக்கு மபிப்பிராயத்தை யறிந்த நமக்குச் சிரிப்புவருகிறது. ப்ராமாணிகர்களான மற்றை பண்டிதர்களும் என்னே இவர்களின் வைதுஷ்யமும் அபிநிவேசமுமென்று சிரிக்கிறார்கள். இந்த பூமண்டலம் முழுவதுமுள்ள தர்மசாஸ்த்ர புஸ்தகங்களில் எவ்வளவு காலம் தேடிப்பார்த்தாலும் ஆசௌசம் தெரிவதற்கு முன் செய்த போஜனமானது பிறகு உண்டாகிற அல்லது தெரிகிற நிமித்தத்தினால் செய்துகொள்ளவேண்டியதாக ஏற்படுகிற நைமித்திக கௌரவத்தைத் தடுக்கக்கூடியதென்கிறதற்கு ப்ராமாணலேசமும் இவர்களுக்ககப்படாதென்பது திண்ணம்.

நிராக்ஷேபமாக எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளும்படியான போஜனந்தர நைமித்திககௌரவ நிஷேத வசனத்தை இவர்கள் சாட்டிவிட்டால் எண்ணப்பற்றியவரையில் அவ்வசனத்தை யான் ஒப்புக்கொள்ளத் தடையில்லை. செளளம், உபநயநம் முதலிய சபகர்மங்களிலும் வைதபோஜனத்தைச்செய்து பிறகு வைதகௌரவம் செய்துகொள்ளும் வழக்கம் நமது நண்பர்களுக்கும் தெரிந்தும் நேர்ந்துயிருக்கலாமென்று நினைக்கிறோம்.

ராகப்ராப்த போஜனமும் வைதபோஜனமும் ராகப்ராப்தகௌரவம் ஒன்றையே நிஷேதிக்குமே யல்லது வைதகௌரவத்தை ஒரு மையத்திலும் நிஷேதிக்கமாட்டாது என்பதை யாவருமறிந்திருக்கலாம் என்றே மீண்டும் சொல்லுகிறோம். நவராத்திரி என்கிற ச்லோகத்தில் படிக்கப்பட்ட ஹஸ்த என்கிற சப்தம் ஐச்சிக கௌரவம் ஒன்றைத்தவிர நைமித்திக வைதகௌரவங்களையும் நிஷேதிக்கும் என்று ஒப்புக்கொண்டால் அந்த ச்லோகத்தில் புத்த என்பதுடன் சேர்த்துப் படிக்கப்பட்ட ஹாத்த, சாஸ்திர, உத்தர, ஹிஸ்த, யாக்ரூத, ஸாரோத, முதலிய சப்தங்களும் வைதகௌரவத்தை நிஷேதிக்கச் சக்தியுள்ளவைகளாகியும். அப்படியாகில் ஸ்நானம் செய்தபிறகும் எண்ணேதேய்த்து ஸ்நானம் செய்தபிறகும் வெளியிருக்குப் புறப்படவருக்கும் மையத்திலும் மற்றும் அந்த ச்லோகத்தில் சொல்லியிருக்கும் காரணங்களுள் ஏதாவது ஒன்று ஏற்படும்பொழுதும்

நவமியிலும் கூட ஆசௌசக்ஷௌரத்தை விடவேண்டியதாக ஏற்பட்டுவிடும். அப்படிப்பட்ட க்ஷௌரத்யாகத்தை இவர்களும் நாமும் ஒருபொழுதும் ஒப்புக்கொண்டதில்லை யென்பதை யாவரு முணர்வர்கள்.

(2) 'சுகுக்வா வவநம் 3-ஓயம் ப்ரெதக3-4 வுவத3-தெ' என்கிற வசனத்தை இவர்கள் கர்த்ருபரமாகச் சொல்வது மிகவும் அஜ்ஞக்ருத்யம். ஓஷ வசனம் ஜ்ஞாநிகளின் வபந்ரகரணத்திலும் தசாஹ மத்தியில் தர்சாநிகள் வந்தால் உதகதாநாநிகளை அபகர்ஷம் செய்து முடிக்கும் சமயத்தில் ஞாநிகள் செய்துகொள்ளவேண்டிய க்ஷௌரத்தை விதிக்கும் ப்ரகரணத்திலும் தீக்ஷிதரால் ச்ரார்த்தகாண்டத்தில் படிக்கப்பட்டிருப்பதையும் இவர்கள் கவனிக்கவில்லைபோலும். நமது முன்பிரசாரத்தில் வெளியிடப்பட்ட 3, 4, 5-வது வசனங்கள் உத்ஸர்க்க வசனங்களென்றும் அபவாதமில்லாதவிடத்தில்தான் பிரவ்ருத்திக்கும் என்றும் ஒரு வரியை எழுதிய சிரோமணிஸ்வாமி தன் கக்ஷிக்கு மிகுந்த ஸாதகம் ஏற்பட்டுவிட்டதாக மனப்பால் குடித்துவிட்டு நம் ப்ரயாஸம் வ்யர்த்தம் என்கிறார். ஓஷ வசனங்களுக்கு அபவாத வசனங்களை அவர் எழுதியிருந்தால் மிகவும் நன்றி அறிவிப்போம். M. O. L. ஸ்வாமியோ 3, 4-வது வசனங்களைப்பற்றி யாதொன்றும் பேசாமல் மேலே சென்று 5-வது வசனத்தை தீக்ஷிதருடைய ஸ்வவாக்யம் என்று சொல்லிவிட்டு அதுவும் நிஷேதவிஷையமான போஜனாந்தர கால க்ஷௌரத்தில் புகுராதென்று சொல்லிவிட்டுத் தானாகவே ஜயபேரி அடித்துக்கொண்டார். இவர் ஜயமே ஜயம். நமக்கு ஜயாபேகக்ஷ கிடையாது. ஆசௌச விஷயமாகையால் சாஸ்த்ராபிப்பிராயம் ஏது என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதிலேயே நமக்கு நோக்கம். ஏனென்றால் "வாஷெந ஸ்ராஹணம் ஜிக்ஷா ஹுஷெஷாவதி யொஹிஜம் | ஸ்ராஹெ ஜாயதெவ்யக்ஷம் கங்குஷ்ராஹிலெவிதம் ||" என்பது நமது மனதில் ஸஷாவாயுக்யுரெபெயினால் ஸ்மரணத்திற்கு வந்துகொண்டே யிருக்கிறது, நம் பிரசாரத்தில் காட்டிய மற்றை வசனங்



களையும் ஸாமான்ய வசனங்களென்று சொல்லிவிட்டுத் தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கு மிவர்கள் ஒன்றிற்கும் அபவாத வசனம் காட்டுவதே கிடையாது. இருந்தாலன்றோ காட்டமுடியும், தங்கள் மூளையை மிகவும் ஆதாரமற்றதும் துர்பலமுமான கருதியில் செலுத்தி நெும்பவும் கஷ்டத்துடன் மிக அஸம்பத்தமாக எழுதித் தங்கள் புஸ்தகத்தை மஹா ப்ரூகோசமாகச் செய்துவிடலாமென்று பகற்கனவு காண்கின்றார்கள்.

‘‘யெஸு- ஜோசியி: ப்ரூகோசாடிஷு- நவஜிநவய-  
கெஷு- சூவஸ்யாடிநா வவந- நக்யுத- தெஷு-ஸாஹெ  
ஸவ-பாஹுவவந- கக-ஷு, என்ற தீக்ஷிதவாக்யத்தைப்பற்றி  
சிரோமணி ஸ்வாமி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. மற்றவரோ இது  
வும் நிபந்தகார வாக்யமே யென்று தமது அபூர்வமான புத்தி  
வன்மையினால் கண்டுபிடித்துவிட்டதாகச் சொல்லிவிட்டார். ரொ  
ம்பவும் கஷ்டப்பட்டுத் தாம் கண்டுபிடித்த விஷயத்தை உலகிற்கு  
வெளியிட்ட இந்தப் பெரிய ப்ரொபஸருக்குத் தகுந்த ஸன்மானம்  
செய்யும்படி ஆஸ்திகர்களைப் பிரார்த்திக்கிறோம். இவர்கள் வைத  
கௌரத்தை பரித்யாகம் செய்ததற்கு ப்ரவயப்ரோணமாகச்  
சொல்லுகிற ‘‘யெஸு-ஜோசியவநஜிஷெயாக்’’ என்பது மிவந்  
காரரான தோழப்பர் வாக்யமே என்பதை மற்றவரிட்டார்கள்  
போலும். தீக்ஷிதர் வாக்யமும் ப்ரதமதினாதி கர்த்தவ்யமான  
கௌரத்தைப் பேசவந்ததென்கிறார் ப்ரொபஸர். நாமும் அதை  
ஒப்புக்கொண்டுநான் 10-வது தினத்தில் அந்த கௌரத்தை  
அவசியம் செய்துகொண்டே கனிஷ்ட ஞாதி தர்ப்பணம் செய்ய  
வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

இக்காலத்தில் எல்லா தேசத்திலும் ஸௌகரியத்திற்காக  
வோ சோம்பலினாலோ தர்ப்பணங்கமான கண்டாதுபரி கௌர  
ரத்தையும் சுத்யர்த்தமான கழுத்துக்குக் கீழ்ப்பட்ட கௌரத்  
தையும் ஜோதிகள் 10-வது தினத்தில் (ஸக்யுஷெவ) ஒரேதரியா  
கச் செய்துகொண்டு பிறகு தர்ப்பணம் செய்யும் வழக்கம் லோக  
த்தில் பரவிவிட்டது. முக்கிய கல்பம் என்னவெனில் ப்ரதமதி

னத்தில் கர்த்தாவைப்போலவே கனிஷ்ட ஜோதிகளும் கண்டாது பரி கௌரம் செய்துகொண்டு வாலோதக திலோதக தானங்கள் செய்யவேண்டும். தசமதினத்திலாவது கர்த்தாவுடன் கூடவே யிருந்து பாஷாணஸ்தாபனம் செய்த நதீதீராதிகளில் தர்ப்பணம் செய்யும் கனிஷ்ட ஜோதிகள் உதகதானத்திற்கு முன் உபரி கௌரத்தையும் பாஷாணோத்தாபனத்திற்குப் பிறகு கர்த்தாவுடன் சேஷவபந்தத்தையும் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்பதே. கர்த்தாவுடன் சேர்ந்து இராத கனிஷ்ட ஜோதிகள் தசமதினத்தில் உபரி கௌரம் மற்றை கௌரம் எல்லாவற்றையும் தர்ப்பணத்திற்கு முன்னாடியே செய்துகொள்வது வழக்கமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இவ்விஷயங்களை யெல்லாம் சாஸ்திரத்தின் வாயிலாகத் தெரிந்துகொள்ள இவர்களுக்கு ஸௌகரியமில்லாவிட்டால் ஓஷ்டரை அண்டி தர்மசாஸ்த்ர விஷயங்களைத் தமது புத்திசக்திக்குத் தக்கபடி அறிந்துகொண்டு பிறகு விசாரசிக்ஷையாகிய மஹா ஸ்ரீ கோசத்தை யியற்ற முயற்சி செய்திருப்பாரேயானால் வெகு நன்றாயிருந்திருக்கும். அல்லது விசாரசிக்ஷை எழுதவேண்டிய எண்ணமே உண்டாகாமல் வைதகௌர பரித்யாக ப்ராயச்சித்த கிரந்தம் எழுத ஆரம்பம் செய்திருப்பர் என்றே நாம் நினைக்கிறோம்.

கௌரோதொவ்ய ததஃ ஸாக்ஷா, கௌரம் க்ருக்ஷா, இவைகளெல்லாம் பூர்வ கௌரவிஷயமே யென்றும், க்ஷாப்யத்யம் சுமாமுபிவாவபரம் அன்றென்றும் ப்ரோபஸர் ஆஜ்ஞையிடுகிறேயன்றி அதற்குள்ள காரணங்களை தெளியச் சொல்லவில்லை.

இந்த ஸமயத்தில் தமது சூவாயபுவரணாஷ்டாபஜி. வெஷகம் செய்துகொண்டதினால் அந்த ரஜஸ்ஸே இவர் கண்களிலும் மனதிலும் புகுந்துகொண்டு ஒன்றும் தெரியாமலும் தோன்றாமலும் செய்துவிட்டதுபோலும்.



ன்று கருதுவது பொருந்தாதென்பதைக் கண்டுகொள்வது என்று” தீர்க்கோபந்யாஸம் செய்கிறார். இதைவிட அஸம்பத்தபாஷணம் அவர் செய்யமுடியாதென்பதைப் பண்டிதர்கள் கவனிக்கவேண்டும். இது ஏற்கனவே முதல் தினத்தில் கண்டாதுபரி செஷ்ளரம் செய்துகொண்டு தர்ப்பணம் செய்துவந்தவர்களையே குறித்துப் பேசப்பட்டதென்பதை நாம் நமது முன் பிரசுரம் உவது பக்கத்தில் கூடியவரையில் தெளிவாகவும் விபரமாகவும் விளக்கியிருக்கிறோம். இவர்கள் தங்கள் தூரபிநிவேசத்தை தூரத்தில் கொஞ்சகாலம் விலக்கிவைத்துவிட்டு ஸாதாரண புத்தியுடன் மறுபடியும் அதைப் படிக்கட்டும். அப்படியும் இவர்கள் கலக்கம் தெளியாவிட்டால் அபிஜ்ஞர்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளட்டும். அவ்வளவு சிரமத்தைத்தான் வெகு வேலைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கும் ப்ரொபஸர் அவர்களுக்கு நாம் ஏன் உண்டுபண்ணவெண்டும், மீண்டும் ஒரு முறை அதைச் சற்று விஸ்தாரமாகவே எழுதிவிடுகிறோம். அதாவது———மேல்காட்டிய “ஹுஸ்துலு வவநநிஷெயாஜு” என்கிற வாக்யம் 10-வது தினத்தில் உதகதானம், பாஷாணோத்தாபணம் முதலியவைகள் முடிந்த பிறகு சாந்திஹோம ப்ரகரணத்தில் படிக்கப்பட்டிருப்பதால் தர்ப்பணங்கமான கண்டாதுபரி செஷ்ளரத்தை முன்னாடியே செய்து கொண்டு தர்ப்பணம் செய்துவந்தவர்களான ஜ்ஞாதிகளுக்கும் கர்த்தாவுக்கும் மட்டுமே அவிடத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட வபநம் சுத்தியர்த்த வபநமாகுமேயன்றி உதகதானமே செய்யாமலும் அதற்கு அங்கமான சிரோவபனத்தைச் செய்துகொள்ளாமலுமிருக்கிறவர்களுக்கு அவ்வபநம் சுத்தியர்த்தமாகுமோ? தசமிதினத்திலாவது ஸர்வாங்க வபநம் செய்துகொள்ளாத கனிஷ்ட ஞாதிகள் கலியுக வஸிட்டர்களாக விருந்தபோதிலும் உதகதானம் செய்ய அநிகாரம்தானுண்டாகுமோ வென்பதையும் கர்மானுஷ்டானபர்களான ஆஸ்திகர்களெல்லோரும் கவனிக்கவேண்டும்.

ஸுய்விஸேசனத்தில் “ஸூக்யா ஸவ்யாஜ்வவநம் ஜ்ஞாதி விலஹகத்யா காயநா துத்தஜ்ஞாதிகடிக், என்றும் ஸூநாஜெ



வவநம் ஹவெஹ் உதி தவடூணாநனூரம் ஸூநாநெ வவந வியாநாஹ் வவநம் க்யுக்ஷெவ ஸாநிகடே கதடூவு லித்யடூஃ” என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வாக்கியங்களின் கருத்தைக் கவனித்தால் ப்ரொபஸர் அவர்கள் சிதைப்பில் எழுதியவைகள் அஸம்பத்தங்களென்று நன்றாய் மத்தியஸ்தர்களுக்குப் புலப்படாமல் போகாது. அதாவது——உதகதானம் செய்து பிறகு ஸ்நானம் செய்து கர்த்தா ஞாநிகளுடன் ஸர்வாங்க வபநம் செய்துகொள்ளவேண்டும். அதற்குப்பிறகே சாந்திஹோ மாதிகள் செய்யவேண்டும் என்று மேல்கண்ட வாக்கியங்களினால் ஸ்பஷ்டமாகத் தெரியவருவதால் கர்த்தாவைப்போலவே ஜோதிகளும் முதல்தினத்திலாவது 10-வது தினத்திலாவது கண்டாதுபரி கெஷ்ளரம் செய்துகொண்டு தர்ப்பணம் செய்திருந்தால்தான் கர்த்தாவுக்குப்போல ஞாநிகளுக்கும் ஷே வபநம் சுத்யர்த்தமும் அலங்காரார்த்தமுமான வபநமாகுமென்பது நன்கு விளங்குகிறது.

ஆஸ்திகர்கள் ! இதைக் கொஞ்சம் கவனியுங்கள்.

‘‘ஜேதிஜீநநொடூஸாஹெ ஜோதீநாஃ விதூஸூ வவநெ ததூஹெ ரோஸகூடூதியி வாராடி நகிஹிவிஜ்யம் வஹூஸூதி விஹிதகூபாடிவிதீதஸிஷ்டாஹாராடிகாரணெ வித்யுணாஃ ஸூஸூ வ ஷோஷஸூராணாஹ்’’ என்றும், ‘‘ஹவம் ரோஸதியி வாராடிவி ஹாரெண டூஸாஹ வணவ வவநவியாநாஹ் ஜோதீநாஃ ரோணெ விதூஸூ பூஸவெ டூஸாஹ வணவ வவநம் காயடூஃ உதி வரிஃ’’ என்றும் அனேக விடங்களில் ஸார்வபௌமர் சொல்லுகிறார். இதின் அர்த்தத்தை வெகு சுருக்கமாக எழுதுகிறோம். மாணத்தின் 10-வது தினத்தில் ஞாநிகளுக்கும் ஜனனத்தின் ஷே தினத்தில் பிதாவுக்கும் வபநம் செய்துகொள்ளுவதில் அந்தகாலத்தில் மாஸம், திதி, ரக்ஷத்திரம், கிழமை முதலிய ஒருவித காலதோஷத்தையும் யோசிக்கவேண்டியதில்லை. அனேக ஸ்ம்ருதிகளில் விதிக்கப்பட்டிருப்பதாலும் சிந்திக்கப்படாத சிஷ்டாசாரமாக விருப்பதாலும் வபநம் செய்துகொள்ளாவிட்டால் பித்ருக்க

னுக்கும் தனக்கும் தோஷமுண்டென்று கூறியிருப்பதாலும் இப்  
 படி மாஸத்தி வாராதிகளை விசாரியாமல் 10-வது தினத்திலேயே  
 ஞாதிகள் மாணத்திலும் தகப்பன் ப்ரஸவத்திலும் கெஷளரத்தைக்  
 கட்டாயம் செய்துகொண்டே தீரவேண்டுமென்பது ஸித்தித்தது.  
 இவிடத்திலுள்ள ஆதி சப்தத்திற்கு போஜனேத்தாகாலம் என்  
 றும் சொல்லலாம். அதற்கு ஒரு யுக்தியும் ந்யாயமுமுண்டு.  
 என்னவெனில்—— கார்யவசத்தினால் வெனியூருக்குச் சென்றிரு  
 ந்த ஒரு கர்ப்பதீக்ஷாவான் அவிடத்திலே போஜனம் செய்துவிட்  
 டுத் தன் சொந்த ஊருக்கு பகல் 2-மணிக்குமேல் வருகிறான்.  
 அன்றையதினம் அவன் பத்ரி ப்ரஸவித்து 10-வது தினமாக  
 யிருக்கிறது அப்பொழுது அவன் வபநம் செய்துகொள்ளலாமா  
 கூடாதா வென்பதைத் தெரிந்துகொள்ளுவதற்காக தர்மசாஸ்த்ர  
 ங்களையும் நிபந்தக்காரர்களின் அபிப்பிராயத்தையும் அறிய ப்ரய  
 த்நம் செய்யும் நமக்கு “வஸுசூஜநநெ வித்ரா டிஸாஹாஹீ,  
 ஐகாயடும், தடிபிஹுடும் உ நயாயடும், ஸஸுஹிஹாந வபிவெடி  
 டிஸுநடாவரெடி” கடிஅந 1 டிஸுஹிநி வெவக்ஷளரம்  
 கூயடூரெவாவிஹாரயநு || உதி ஶாஸத்யிவாராடிவிஹா  
 ரெண டிஸாஹ வநவ வவநவியாநாடி, என்கிறவைகளும்  
 வெடிநாயதீக்ஷிதீய ஸ்ராக்ஷணத்திலிருந்தும் ப்ரமானமா  
 கக் கிடைக்கும். இதையும் விசாரிப்போம். ஸுதிதிகாபதியான  
 பிதாவுக்கு வபநம் செய்துகொள்ளுவதற்காக விதிக்கப்பட்ட  
 10-வது தினத்தில் போஜனானந்தம் ஊருக்கு வந்து சேர்ந்ததா  
 ல் பிதாவுக்குத் தெரியாமலேயே 9 தினங்கள் சென்றுவிட்டன.  
 மறுதினமாகிய 11-வது நாளே நாவரெடி” கடிஅந என்  
 பதால் தடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இந்த மையத்தில் போஜனம்  
 செய்த பிறகே நிமித்தம் பிதாவுக்குத் தெரிந்ததினால் அவசியம்  
 அப்பொழுதே கெஷளரம் செய்துகொள்ளவேண்டியதுதான் என்  
 பதே தீக்ஷிதரவர்களுக்கும் முன் கூறிய ஸுய்விஸேசன வசன  
 ப்படி வைதிக ஸார்வபௌமர் அவர்களுக்கும் நிச்சயமான ப்ரமா  
 ணுதுஸாரியான சாஸ்த்ரவிரோதமில்லாததான அபிப்பிராயம் எ  
 ன்பது நன்கு விளங்கவில்லையோ? நஸூதஹுது என்கிற ஸாமா

ன்வவசனத்தை யனுசரித்து ஹுதூஸ்ய வவநநிஷேயாஃ என்  
 று ஸாஹபௌமர் சொல்லியிருப்பதைக்கொண்டு 10-வது தினத்  
 தில் அவசியம் செய்துகொண்டேயாகவேண்டும் என்று நிர்ப்ப  
 ந்தமாக விதிக்கப்பட்ட நைமித்திக வைதவபந்ததைச் செய்துகொ  
 ள்ளாமலே விட்டுவிடலாமா வென்பதை பிரதிவாதிசுளுள்பட எல்  
 லோரும் நடுநிலையான ஆஸ்திக புத்தியுடன் துரபிநிவேசமில்லாமல்  
 நன்றாய் ஆலோசித்து முடிவுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். ஆக  
 வே இவ்வளவால் போஜனம் செய்த பிறகு ஐச்சிகமான ஸௌந  
 ரம் ஒன்றையேதான் செய்துகொள்ளக்கூடாதென்பதுதான் முனி  
 வர்களுடையவும் நிபந்தக்காரர்களுடையவும் பரமபதத்தில் விளங்  
 கும் பல பெரியோர்களுடையவும் இப்பொழுது இப்புவிபில் எழு  
 ந்தருளியிருக்கும் ப்ரமாணிகர்களான ஆஸ்திகர்களான பெரி  
 யோர்களுடையவும் அபிப்பிராயமும் ஆசாரமும் என்பதை மத்தி  
 யஸ்தர்கள் நன்கு கவனிப்பார்களாக. யாரோ சிலர் நம்மைப்  
 படித்தவரென்றும் பெரியவரென்றும் சொல்லிக்கொண்டாடுகிறார்  
 களென்பதைத் தகுந்த கருவியாக வைத்துக்கொண்டு பிறருக்கு  
 என்ன தெரியுமென்று சொல்லுவதும் சுநஜுஹுஸூபூணாஃ,  
 நாரீபூரஹேஜாஹிவாணம், ஹோஜநஹெந டுஸாஹெ வரி  
 வாவநவரித்யஜநம், முதலிப அநேக விவக்ஷணாநுஷ்டாநங்  
 களைச் செய்வதும் செய்விப்பதும், பூரோணிகர்களான ஸாஸ்கிகர்  
 புதிய சுநஹூநங்களைப்பற்றி ஸம்சயப்பட்டு விசாரித்தாலு  
 ம் பிரசுரங்கள் வெளியிட்டாலும் அவைகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு ஸ  
 ம்சய நிராஸம் செய்யாமல் விதண்டாவாதிகளான ஸ்வகீயர்களைக்  
 கொண்டு ஸஞ்சிகைகளை வஹுஃஹமாக வெளிப்படுத்துவதும்  
 அதனால் ஜகத்துக்கு ஏற்படும் கேஷாபத்தைக் கவனிக்காமல் வீண்  
 பிடிவாதம் பிடிப்பதும் பெரியோர்களைன்று பாவிப்பவர்களுக்கு  
 அழகாகாது. பெரியோர்கள் லோக விலக்ஷணமான காரியங்களைச்  
 செய்தால்தான் ஸாமான்யர்கள் கவங்குவார்கள். ஸாமான்யர்கள் த  
 வறி நடந்தால் அவர்கள்மட்டில்தான் கெட்டுவிடுவார்கள். எவ்வள  
 வோ லௌகிகர்களும் அவர்களின் குழந்தைகளும் தலையை கிராப்  
 செய்துகொள்ளுவதும் நிஷித்தமான காலங்களிலேயே தவறாமல்

கெஷளரம் செய்துகொள்ளுவதும் காலையில் ஆறாம் செய்து விட்டே வவநம் சுயபவநம் 8-வவநம் இவைகளைத் தாங்களே செய்துகொள்ளுவதும் விஹிதமான உவாகபீடகாலத்தில் ஒத்தைப்பூணல் பையன்கள் கெஷளரம் செய்துகொள்ளாமலிருப்பதும் ப்ரஸவத்தின் 10-வது தினத்தில்கூட ஸர்வாங்கவபநம் செய்துகொள்ளாமலிருப்பதையும், அம்மம் இன்னும் எவ்வளவோ உவாவவமான உராவாரங்களைப் பரிக்காற்றிப்பதையும் ஸுடாவாரங்களை விடுவதையும் தினம்தோறும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் ஸாதுக்கள் வாய்திறந்து பேசுகிறார்களோ? வஹு-வெதநர்களுக்கு வஹு-வியாந-மு-வகர்கள் வஹு-வியவிஷகணாவாரங்களைச் செய்ய ஆரம்பித்தால் அதுவே இன்னும் லோகத்திற்குக் கெடுதியுண்டாக்கிவிடுவதற்குக் காரணமாகுமே என்கிற பயத்தினால்தான் ஸாதுக்கள் நடுங்குவார்கள். ஆகையால் சரண்யன் எல்லாருக்கும் நல்ல புத்தியை உண்டுபண்ணவேண்டுமென்று பிரார்த்திக்கிறோம். ஹே ஆஸ்திகர்களே! நமது நண்பர்களான M. O. L. ஸ்வாமி வகையறாக்கள், ஹு-ஹு-வவ நநிஷெயாசு! என்கிற நவாக்ஷரஜோத்தைத் திருவஷ்டாக்ஷரத்தைக்காட்டிலும் பெரிதாக மதித்து அம்மந்தரத்தையே தங்களுக்கு ஸர்வாபிஷ்டபாதமாக நினைத்து ஜபம் செய்துகொண்டு மிகுமெநி-திசுராவாழி ஸகல வவநங்களையும் வாரித்யமம் செய்துவிட்டு சுஜெய-பீக்ஷிதர்களாகத் திதேஜோராசியாக விளங்கிக் கொண்டு ஸகல விழாக்களிலும் தீக்ஷாஸம்பாவனையைப் பெற்றுக் கொள்ளட்டும். நமக்கு ஒரு குறைவுமில்லை. ஆனால் ஹு-நவாக்ஷரஜோஜவபுவாவத்தினாலே நவநவயுக்திகளும் நவநவாவாராவெகெஷகளும் தோன்றி பூயபிநத்தில் கர்த்தாவான புத்ராநுக்கும் ராத்திரி 21 யாமத்திற்கு முன்வரைக்கும் அவசியம் செய்துகொள்ளவேண்டிய கெஷளரத்தைக்கூட நாவிசெய்யக்கருதி, கர்த்தா அன்று காலமுதல் போஜனம்செய்யாமல் உபவாஸமாக விருந்தால்தான் அவனும் கெஷளரம் செய்துகொள்ளலாம், போஜனம் செய்திருந்தால் கெஷளரம் கூடவேகூடாதென்றும் சொல்லி ஹு-வபூஹு- செய்வார்களோவென்றஞ்சுகின்றோம். ந

வாக்ஷாஸூத்ரை உருப்போட்டதினால் கலக்கமடைந்த இவர்கள் அம்மந்தரம் எந்தக் கௌரவத்தைத் தடுக்கும் சக்தியுள்ளதென்பதை சிஷ்டர்களிடம் பணிந்து கேட்டு தெரிந்துகொள்ளாமல் சிஷ்டாசாரப்பரகடனம் செய்யத் துணிந்துவிட்டதும் கலியின் கொடுமையே. சமெஹாவதஃஹதஷ்டம் விவரீததிஷ்டம் ஜமக! ஓ கலி மஹாராஜனே! உன் திருவிளையாடல் சுதிரியமாதத்தின் ஸீயாமிரம் ஆண்டுகள் கழிந்தவுடனேயே இவ்வளவு விருத்தியை யடைந்துவிட்டதே. இனி யாம் என்செய்வோம்? இப்பேர்ப்பட்டவர் களைக் குறித்துத்தான் வுராணா தபூனெதாவான் வராஸாஸு ஹ்மஷ்டி, ஸவெய்யஸ்டி, புவக்ஷுனி ஸம்பூஷெதா கௌயாமெ! என்றும் வேறு முனிவர் “ஐதம் கலியாமெஜாதா வஹ்வொயஸ்டிநிநகாஃ! ஸாயாவெஷயரா விபூஃ வீய விஷ்ணி வாஸிராநு ||” என்றும் புகன்றாற்போலும். மஹர்ஷிகளின் வாக்குப் பொய்யாகுமோ? மஹர்ஷிகளின் வாக்கைப் பின்புடர்ந்தே நமது வாக்ஷாஸூதாவாய்யரான காலம் சென்ற மஹாமஹோபாத்யாய ஸ்ரஹ்மஸீ ப. தணபதி சாஸ்த்ரிகளவர்கள் வயொநிண்டியம் என்று தாம் இயற்றிய கிரந்தத்தில் எழுதிய ஒரு சுலோகம் நமக்கு இப்பொழுது ஞாபகம் வருகிறது. அதாவது—— யுகிஷ்டிஷ்டி ஷாபெயாமிதிதெயுதள யஸ்டிஷா யஸ்டிஷா மதள! யஸ்டிஷா ஷாபெயா காலாய ததெஷு ஸ்ரீகலயெ நஸி || என்பதே. தகவநிண்டியம் எழுதிய சிரோமணிஸ்வாமி நவஸிஷ்டகவாராயணம் செய்யாமல் விஷயவிசாரத்திலேயே நின்றுவிட்டதைக் குறித்து அந்த ஸ்வாமியை நாம் மிகவும் வஹ்ஸிானிக்கிறோம். M. O. L. ஸ்வாமி ஆரம்பம் முதல் அவஸாநம் வரைக்கும் விஷயங்களைத் தவறுதலாகவும் நிஸ்ஸாரமாகவும் எழுதுவதுடன் இதர்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாதென்று இகழ்ந்து பேசிவிடுவதே தமக்கு இருப்பதாக அவர் நினைத்துக் கொண்டிருக்கும் பாண்டித்ய பூஷணத்திற்கு மெருகுபோடுவது போல் நினைத்துத் தன் மனதில் தோன்றியதையெல்லாம் எழுதி சுத்தஸகவமாக சுவணத்தின் ஸளயத்தில் வீற்றிருந்த காகிதங் களைக் கீழே தள்ளச்சொல்லி நமது ஸ்ரீ கோமளம்பா அச்சுக்

கூடத்தின் மசியை அவைகளில் பூசி விசாரசிகைஷ என்கிற சிகைஷையையும் அவைகளுக்கு விதித்துவிட்டார். ஒரு கடையில் ஸுகமாகத் தூங்கிக்கொண்டிருந்த அனேகக் காகிதக்கட்டுகளில் சிலவற்றிற்குமட்டும் இப்படிப்பட்ட தூர்தசை நேர்ந்ததற்கு அவைகள்மட்டும் எந்தக் கொடிய பாபங்களைச் செய்தனவோ தெரியவில்லையே. சுலுபுஷெஷிகயா.

ஸுயீவிலொவந்தில் “சுதொஜூகிவசு ஜெஷுவு தெணாவி திலொடிகுரோசு கபூகா” என்கிற வாக்கியம் காணப்படுகிறது. “வவநம் கபூகா டிஸாஹுடிகு டிஷு” என்றும் சொல்லப்பட்டிருப்பதாலும் வவநம் தவடூணாஜம் என்று ஸ்பஷ்டமாக ஏற்படுகிறது. ஸுதலுக்ஷளரம் கபூகெவ உடிகு டெயம் என்கிற வாக்கியம் டிஸாஹு தவடூணவிஷயத்தில் கனிஷ்டஜூதிகளால் அவசியம் கவனிக்கத்தக்கது. டிஸாஹு வவநம் காயடும், டிஸாஹு வவநம் காயடூசு ஸுஜ்யடும் டிஷுதலூதிடுகெ, என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால் சுதயர்த்த வவநமும் தவடூணாஜவவநமும் உண்டென்றும் வெவ்வேறு என்றும் ஏற்படுகிறது. இரண்டையும் சேர்த்து 10-வது தினத்தில் ஒரேதரியாக ஜூதிகள் செய்துகொள்ளுகிற வழக்கம் மலிந்துவிட்டதென்று முன்பே சொல்லியிருக்கிறோம். சுநுலாவி நாம் வ வரிவாவநம் டிஷுதிநிதித் ஜூதீநாம் ஹாவரவயலாம் தெஷாடுவ டிஸாஹு வவநம் ஸுஜ்யடும், என்று தோழப் பர் சொல்லியிருப்பதையும் நமது நண்பர்கள் நன்கு கவனிக்கவேண்டும். கனிஷ்ட ஸபிண்டன் 10-வது தினத்தில் போஜனத்திற்குப் பிறகும் தீட்டுக்கேட்டாலும் “வெவயெ கபூணி ஸுபூஷு காலுடொஷு நலிஷுயெசு | ஸஷு: க்ஷளரம் பூகூவீட த ரோதாவிதொடூதள தயா ||” என்கிற வசனப்படிக்கு க்ஷளரம் செய்துகொள்ளத்தான் வேண்டுமென்றும் க்ஷளரம் செய்துகொள்ளாமல் தர்ப்பணம் செய்யக்கூடாதென்றும், தர்ப்பணம் மட்டும் செய்துவிட்டால் மறுநாள் தீட்டுப் போய்விடுமென்று நினைப்பது சாஸ்தரவிருத்தமென்றும் மத்திபஸ்தர்கள் ஆறிய



வேண்டும். இவ்வளவுதூரம் இதை வற்புறுத்தி எதற்காக நாம் எழுதுகிறோமென்றால் இம்மாதிரியாக போஜனாணந்தரம் செஷளரம் செய்துகொள்ளும்படி நேரும்பொழுது ஆஸ்திகர்கள் அவசியம் கவனிக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே. ப்ரோபஸர் தமது கிரந்தம் 6-வதுபக்கத்தில் ஒரு அனுமானத்தை எழுதியிருக்கிறார். அவ்வாக்கியம் பிரகிருதவிஷயத்தில் எப்படி உபயோகப்படும் என்பது அவருக்கே தெரியவில்லை. பெரிய ப்ரோபஸர் தர்க்கஸங்கிரஹம் வாசிக்கவில்லையோ வென்று யாராவது நினைத்துவிடப்போகிறார்களென்பதற்காகவே இதை இவிடத்தில் கொட்டிவிட்டார் போலும். பேஷ் நல்ல ஸமயோசிதபுத்தி.

வனஷ பூயரொஃம்காரஃ என்று சூவஹ்வர் சொல்லியபடிக்கும் செஷளரபேதம் உண்டென்பதை நிவந்தக்காரர்கள் சொல்லியிருக்கச் செய்தேயும் ப்ரோபஸர் அது உசிதமல்லவென்றுமட்டும் சொல்லுகிறாரேதவிற சுநளவித்யு என்னவென்று தெளிவாகக் காட்டவில்லை.

ஸூத்ரத்தில் சாந்திஹோமம், போஜனம், வபநம் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பினும், அதுவே க்ரமமல்லவென்பது, 'வவநம் ஸாந்திஹோமம் உ ஷாஹாஹெ வஸோஹரெக' என்கிற வசனத்தினால் தெரியவருகிறது. தவிரவும் "ஃஜ்ஜதா வா வனஷா க்ஷமரெய்யா யதௌஸுஸுஸுஜ்ஜதாவேக்ஷவஜ்ஜெய்யா ஜேஹத்ய யஜ்ஜெயாவாக்ஷாவே ஜேஹதே" என்கிற ஸூத்ரமடங்கியிருக்கும் வபநம் சுத்திக்காக வேற்பட்டதாலும் இதையே முதல் அலங்காரம் என்றும் ஹோமத்திற்குப் பிறகு செய்துகொள்ளும் சுஃஜ்ஜநயாரணத்தை இரண்டாவது அலங்காரமாக ஸூத்ரக்காரரே சொல்லிவிட்டதாலும் தவடூணாநஞ்ஞரஃ ஸூநாஹெ வவநத்தை விதித்திருப்பதாலும் செஷளரபேதம் சொல்வதில்தான் ஸூத்ரக்காரருக்கும் மற்றை முனிவர்களுக்கும் நிபந்தக்காரர்களுக்கும் தாப்யம் என்பதில் யாதொரு ஐனவித்யுக்குறையும் இல்லை யென்பதை ப்ரோபஸர் உணர்ந்து கொள்ளட்டும்.

போஷகபூகியிவாராஜிஷொஷொநாவூதி ஸாகஸஃ

என்கிற சுலோகத்தில் வாராஹி என்கிற பாடமுமுண்டு. இதை யனுஸரித்தே நிபந்தக்காரர்களும் ஸாஸ்திரியவாராஹி விவா ரெண என்று நைமித்திகக்ஷேளரங்கரணத்தில் சொல்லியிருப்பதையும் பார்க்கலாம். இப்படியிருக்க போஜனத்திற்குப் பிறகு கூடா தென்றும் போஜனோத்தரகாலம் என்பது ஒரு அவஸ்தாவிசேஷம் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு இவர்களே அவஸ்தைப்படுகிறார்கள்.

நிஷிஷ்சியிவாராஹி ஹோஜநாந்நாரம் உ யஃ | க்ஷள ரம் சுரொசி தஷெஹ நாஸூஹி விதரஸுராரம் || என்கிற வசனத்தினால் க்ஷேளரஸாமான்யத்தை நிஷேதித்துவிட்டுப் பிறகு இதற்கு அபவாதமாகக் குறிப்பிடப்பட்ட 'க்ஷளரம் நெஷிதிக் கூயாநிஷெயெ ஸத்யவியு-வழ | வித்ராஹிபேதிக்கா ஸு ப்ராபயிதம் உ தீயுகெ ||' என்கிற வசனத்தினால் நைமி த்திக வபந்தை முன் சொன்ன எவ்வித நிஷேதத்திலும் செய் துகொள்ளவேண்டுமென்று விதித்திருப்பதில் போஜனந்தர காலத்தையும் ஸ்பஷ்டமாகச் சொல்லியிருப்பதாலும் சில மாஸ திதி வராதிகளிலும் போஜனோத்தரகாலத்திலும் தடுக்கப்பட் டது ஸாமான்ய வைதேதர க்ஷேளரமேயன்றி நைமித்திக க்ஷேள ரமல்ல வென்பதை பாபபீருக்களான ஆஸ்திகர்கள் நன்கு கவனி க்கவேண்டும். வாணித்யாஹாஸமவூத்தினால் பிதற்றும் பிடிவா தக்காரர்களின் செய்கையைப் பின்பற்றவேண்டாம். வித்ராஹி என்கிற விடத்திலுள்ள ஆதிபதத்திற்கு க்ஷளரபூஸ்தியுள்ள பூதீதர்களான ஜ்யேஷ்டர்களெல்லோரும்தான் விஷயம் என்ப தில் யாதொரு ஸம்சயமு மிவ்விடத்திலில்லையாகையால் ஜோத்யா ஹிகளையும் குறிப்பிடுவதில் எந்த நியாயத்திற்கு எவ்வித விரோத மென்பதை இவர்களே தெளிய வுறைக்கவேண்டும். ஹுஷேதா வா என்கிற வசனம் அச்சிட்ட புத்தகங்களில் காணப்படாமலிரு ப்பது நமது குற்றமல்ல. எவ்வளவோ புத்தகங்கள் ஸூத்ர மாகாமலிருப்பது யாவருக்கும் தெரிந்ததே. இவ்வசனம் தர்ம சிந்தாமணி என்கிற ஏட்டுப்பிரதியிலிருப்பதாகத் தெரிந்துகொ

ண்டு நமது முன் பிரசாரத்தில் வெளியிட்டோம். இவ்வசனம் 10.வது தினத்தில் ஐக்கியவணம் செய்த கனிஷ்டஸபிண்டர்கள் விஷயத்தில் பிரவர்த்திப்பதில் என்ன ஆக்கேபம். இவ்வசனம் அச்சிட்ட தர்மசாஸ்தர கிரந்தங்களில் தென்படவில்லை யென்று இவர்கள் குறைகூறுவதால் நமது கக்ஷிக்கு ஆதாரம் குறைந்து விடாது. இதை விட்டு மற்றை வசனங்களையும் நியாயங்களையும் நிபந்தகார வாக்யங்களையும் பெரியோர்களும் ப்ராமாணிகர்களும் சிஷ்டதமர்களுமான ஆஸ்திகர்களின் ஆசாரத்தையும் கொண்டே நமது கக்ஷியை ஸ்தாபிக்கமுடியும்.

ஸார்வபௌமர் “வெபாயநாஸூலாயநாஜிஷு தயூ ஐ  
ஸூநாஹு” என்று சொல்லிவிட்டு ஊடுதெவ்வியெஹுதாவி  
பூதஸூாவி கஃ ந கதவ்ய வித்யஹுஃ என்பதாதிபால் விஸ்  
தாமரக நிருபித்திருப்பதை M. O. L. அவர்கள் நன்கு கவனித்  
திருந்தால் தமது சிதைசூயில் 9-வது பக்கத்தைக் கருப்பாகச் செ  
ய்யாமலிருந்திருப்பர்.

தோழப்பர் “கிம் உ மஹிஷாநரோ விண்ணாடிகடாநவ  
 ஶாஷ்டிநனாநெவ ஶாஸ்திகபு வியிபுஸ்யகெ, டிஸநெஹநி  
 கெஸஸுத்ருநவநொரோநி வாவயிவா, உதி க்ஷளராநநொ  
 நெவ ஶாஸ்திஹொரோ வியாவாஹ்” என்றிப்படியாகச் சொ  
 ல்வியிருப்பதினாலும் “யனாஶீதம் ஸுஸாவாயாம் வாரக்யுவி  
 ரொயியக | விஜிஹ்நுநொஷ்டயதிஷ்டொரோஹிகம் யமு ||”  
 என்றும் சுநாஶ்தம் சுநுதொமஹிஷம் என்று யிருப்பதினாலும்  
 உடிகுஸாஸ்தி முதலியவைகளில் வொயாயநொஶ்தபுக்ாரத்தை  
 சுவஹ்ஸிிகள் ஸ்விகரிப்பது வழக்கத்திலிருப்பதாலும் இங்கு  
 ம் அவிருத்தமான மஹிஷாநரோஶ்க்ருதித்தைப் பரிக்ரஹிப்ப  
 தில் யாதொரு விரோதமுமில்லை. நஜோதம் பாரஸாவொஶ்தம்  
 என்பதில் ஷொஷ்டஸுரணமிருப்பது தமது க்ருஹ்யோக்தத்ததை  
 அறவே விட்டும் விருத்தமானதையும் க்ரஹிக்கக்கூடாதென்ப  
 தற்காகவே.

சூரளவ்விஷயத்தில் வவநவ்யு ஸூரூய-கூரக என்து சொல்லியிருப்பதால் கெஷளரம் எவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்களுக்கு அவரவர்களின் ஆசௌசகாலம் தாண்டாம விருக்கையில் கெஷளரம் செய்துகொள்ளாவிட்டால் ஒருக்காலும் ஆசௌசம் நிவர்த்தியாகாதென்பதே தர்மசாஸ்த்ரங்களின் பரம தாத்தர்யம் என்பது திண்ணம். கனிஷ்டஸபிண்டர்கள் அவசியம் செய்துகொள்ளவேண்டிய கெஷளரத்தை சூரூபாநதம் வனகொஜிஷ்டாசு பூராக் என்று ஏகோத்திஷ்டம் வறைக்கும் செய்துகொள்ளலாம் என்று எல்லை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல்பட்டால் சுசிக்ரானெ டுஸாஹெது விஷுரஹம் பூஸவ்யுதெ என்பதால் விகல்பவிஷயமாகச் சொல்வது பொருந்தும். யவ்யு கெஸா ஸ்ரிரொஜாதா டுஸரெஷஹந்யுவாவிதாம்! சூரளவம் தவ்யு கெஸெஷு வீயதெ நாக்ருவஸ்யம் என்பது முதலிய அனேக வசனங்களினால் கெஷளரம் எவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்களுக்கு 10-வது நாளிலும் கடைசியாக ஏகோத்திஷ்டம் வறைக்கும் அவசியம் செய்துகொள்ளத் தான் வேண்டும் என்பதைப் பலதடவை நிபந்தக்காரர்கள் முனி வசனங்களினால் கண்டிப்பாய் சொல்லிவிட்டார்களென்பதை நன்றிய் கவனிக்கவேண்டும்.

ஆக இப்படி போஜனந்தரமும் ஸாவ நெஜிதிக க்ஷளரம் அவச்யம் செய்துகொள்ளவேண்டியதென்றே ஸாஸ்த்ரங்கள் முறையிடுவதுடன் பூரூரணிக வஹஸரிஷ்டாஹெஸுரர்களின் ஆசாரமும் க்ஷளரம் செய்துகொள்வதையே ஒத்திருப்பதாலும் ஒருவர் செய்த தவறுதலை ஸ்தாபிப்பதற்காக டுவடூடம் செய்ய தஜீயர்கள் முன்வந்ததும் கவிசேஷ்டிதமே. சுதூநிணயவிஷயத்திலும் சூதூரூ-ஹாமிஹாயபூரூரணத்தில் சூதூவிவிருந்து உவாவரூயமான சுமியில் சுவஸ்யம் செய்யவேண்டுமென்று ஸ்பஷ்டமாகச்சொல்லப்பட்ட டௌவாஸநஹொமத்தைச் செய்யாமல் விட்டதால் லௌகிகமாகப்போன சுமியைக்கொண்டு ஹெதஸம் ஸாரத்தை சுந்யூயாவாகச் செய்துவிட்டுச் சிலர் கஜேத்யூயிக

ளானதும் ஸ்ரீ ஆண்டாள் திருவடத்தின் மஹிமே என்று ப்ரா  
மாணிகர்கள் புகல்வார்கள்.

வித்துவ்வுபரணாடிகளின் சூரளவவிஷயத்தில் தர்ம  
சாஸ்த்ரவசனங்கள் அனேகவிதமாகச் சொல்வதுபோல் ஷ்ராம  
க்ஷ்ணாவிஷயத்தில் விகல்பமாக வசனங்கள் கிடையாது. பாட்  
டராசாரியார் வீதியிலும் வேறு எவ்விடத்திலும் 10-வது நாளில்  
போஜனம் செய்துவிட்டதைக் காரணமாகச் சொல்லி கனிஷ்ட  
ஞாதிகள் சூரளவக்ஷ்ணாதத்தைச் செய்துகொள்ளாமலிருந்ததே  
கிடையாது. இனி ஏற்பட்டால் யாம் என்ன செய்யக்கூடும். தச  
மதினத்தில் போஜனானந்தரம் தெரிந்த சூரளவத்திற்குக்ஷ்ண  
ரம் செய்துகொள்வதற்குக் காலமிருந்தும் நாபிதன் கிடைக்கா  
விட்டாலும் க்ஷ்ணரம் தர்ப்பணம் இரண்டும் செய்வதற்கு சூரி  
யாஸ்தமனத்திற்குள் அவகாசம் போராவிட்டாலும் மறுநாள்  
காலையில் இரண்டையும் செய்வதுண்டு. தசமதினத்தில் தர்ப்ப  
ணத்தைமட்டும் கனிஷ்டஜ்ஞாதி செய்துவிட்டு மறுநாள் க்ஷ்ணரம்  
செய்துகொள்வது குதிரைக்குமுன் வண்டியை வைப்பதுபோ  
லும், நுனிமரத்தில் ஏறி அடிமரத்தை வெட்டுவதுபோலும்,  
வரிஹாலுமும் சுநஸூ-பாவஹமுமே. ஸுததவ்ய வவநகி  
வெஷ்யாஸு என்பதை கூட-பூரோ-சூரவரமாக நாம் சொல்லவில்லை.  
முதல் தினம் கணாடிவாரி க்ஷ்ணரம் செய்துகொண்டு ப்ரேத  
காரியங்களைச் செய்துவருகிற கர்த்தாவுக்கு என்று சொன்னல்  
டத்தில் அதேமாதிரி ஒரு ஸபிண்டனும் செய்துவருவானேயா  
கில் கர்த்தாவுக்குச் சொன்னது அவனுக்கும் பொருந்தும். கர்த்  
தாவுக்கு மாத்திரம் என்று ஶோ-சூரஸும் போட்டு ஜ்ஞாதிகளை  
நாம் விலக்கிவிடவில்லை.

சூரளவம் கேட்ட தசமதினம் வெள்ளிக்கிழமையாகில் அ  
தையும் கவனியாமல் அன்றையதினமே தான் க்ஷ்ணரம் செய்து  
கொள்ளவேண்டும். வாராடியவிவாரெண என்பதைக் கவனிக்  
கவும். ஜீவத்பித்ருக்கள் ஆசெளச க்ஷ்ணரம் செய்துகொள்ளச்  
கூடாதென்று சொல்வது ஸரியல்ல. ஏனெனில், வேய்யா மிந

தி யஃ கெஸாஃ ஸுபாஹம் வபுஹ்வாதிநம் । உதி, தக்ஷ, கெஸாஹம் யாரயதா பிபுஷா ஸவதி ஸந்ததிஃ' உதி ஞாநய நெய்யாகம் காபிவரம்" என்று நிர்ணயஸிந்துவில் சொல்லியிருப்பதால் ஒரு காமப்பர்யோஜனத்தைக்குறித்துத் தலையை வளர்த்துக்கொண்டிருப்பவன் காரணமில்லாமல் கெஷ்ளரம் செய்து கொண்டால் மட்டும் ஸ்ரஹஹத்யாதாஸ்யமென்று தரத்தபர்யம் கொள்ளவேண்டுமேயன்றி "ஜ்ஞாதயஸுபாஹ்வா கநிஷ்டா டஸ நெய்யஹி । வாவபெயஸு தெ ஸவெபு கருபாது ஸஹ ஸவபுஷா" என்கிற வசனத்தில் கநிஷ்டாஸுவெபு என்றெடுத்திருப்பதால் ஜீவத்பித்ருக்களும் அல்லாதார்களும் கெஷ்ளரம் செய்துகொள்ளும் ஆசாரமேதான் ஸுபாஹாரம் என்பதை யாவருமறியவும். ஜீவத்பித்ருக்களும் ராதுஸுஸுராஹிரணத்தில் கெஷ்ளரம் செய்துகொள்வதில்லையா? அங்கு தர்ப்பணம் செய்வதில்லை. இரண்டும் விதிக்கப்படுமிடத்தில் கஷ்ளரபாதிவடிக தர்ப்பணத்தையும் வலநப்படி. எது விதிக்கப்படுகின்றதோ அதை மே ஆஸ்திகர்கள் செய்யவேண்டும்.

தசமதினத்தில் ஜ்ஞாதிகளுக்கு விஹிதமான வபகம் கஸுஹி ஹிதவிஷயத்தில் வைகல்பிகம் அல்ல. ப்ரதமதினத்தில் தான் வைகல்பிகம். "கஸுஹியாநெ ஸக்யபெவ ஸவபுஷா கஷ்ளரம் சுயபெஷ்டஹி டஸாஹெவா க்யகா உடிகம் டிபுஷா" என்று தோழப்பர் சொல்லியிருப்பது இவர்கள் கண்களில் ஏன் படவில்லையோ? மேலும் இவர்கள் நாவல்பாக்கத்திலிருந்து இதற்குமுன் வந்த அனேக சூஸளஹவ்ருகரணத்தில் கெஷ்ளரம் செய்துகொண்டே தர்ப்பணம் 10-வது நாளில் செய்ததில்லையா? இப்பொழுதும் காலையில் வில்லிவலம் சேஷாத்நிமி என்கிற ஸ்ரஹ்வாரி கொடுத்த கடிதத்தை வேளூர் ஸ்ரீ. உ. வே. கிருஷ்ணமாச்சாரியர் ஸ்வாமி இடுப்பில் சொருகிக்கொண்டு நிலமாக்கப் போகாமல் உடனே சொல்லியிருந்தால் வலயப்பேட்டை ஸ்ரீஸ்வாமி கெஷ்ளரம் செய்தருளிக்கொண்டிருக்கமாட்டாரா, போஜனானந்தரம் தெரிவித்ததினால் தானே கஷ்ளரம் செய்துகொள்ள ஸ்ரீஸ்வாமிக்குத்

திருவுள்ளமில்லை பென்று இப்பொழுது இவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்? தப்பை ஒப்புக்கொண்டு விட்டால் தங்கள் கௌரவத்திற்கு குறைவு வந்துவிடுமென்று நினைத்து டீ-வட்டாடிப் புரிகிறார்கள். தப்பு நேரிடுவது மனிதர்களுக்கு ஸஹஜமே. அதை ஒப்புக்கொண்டு அதற்குப் பரிஹாரம் செய்வதுதான் பெரியோருக்கு அழகு. பெருமையிருந்தால் அதினால் மட்டும் குறைந்துவிடாது. விருத்தியே யாகும்.

“சுத்யர்த்த கௌரமாகில் ப்ரேதசப்தோச்சாரணம் பண்ணி அனுஷ்டிக்கிற உடிகடாநத்திற்குமுன் செய்துகொள்வது விருத்தமாகும்” என்று தமது புத்தியினால் கண்டுபிடித்து விட்டதாக ப்ரொபஸர் கூறுகிறார். சுத்யர்த்த கௌரம் செய்துகொண்டதற்குப் பிறகு ப்ரேதசப்தம் சொல்லி ஒரு கர்மாவையும் செய்யக்கூடாதென்று இவர் சொல்வாரேயானால் ஏகோத்திஷ்டாதி களில் அந்த சப்தத்தைச் சொல்லாமலே ஸகல காரியங்களையும் செய்யவேண்டிவரும். ப்ரேதசப்தம் சொல்வதை நிறுத்தியபிறகு தான் சுத்யர்த்த கௌரம் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்று இவர் அபிப்பிராயப்பட்டால் இயல்ன்றைக்குக் காலையில் தான் இவர்களுக்கு சுத்யர்த்த கௌரம் செய்துகொள்ள அவகாசம் கிடைக்கும். அப்படியே செய்யட்டும். அதுதான் எங்கள் தேசாசாரம் என்றும் சொல்லட்டும். காஹாநிரஸாகம்.

M. O. L. ஸ்வாமி தமது சிகை 11-வது பக்கத்தில் சில பிரஸங்கங்கள் செய்திருக்கிறார். அதற்கெல்லாம் நாம் பதிலெழுதாமலிருப்பதே நலமென்று விட்டுவிட்டோம். ஸ்ரீ. உ. வே. ருசிச்சி ஸ்வாமியின் அனுஷ்டானம் உபதேசம் அப்படியல்ல, இப்படியல்ல வென்று இவர் ஜோஸ்யம் சொல்லுகிறார். நாம் மூன் அந்த ஸ்வாமியின் திருக்குமாரரிடத்திலும் இப்பொழுது திருப்பேரனாதிடத்திலும் அவைகளைக்கேட்டே வெளியிட்டோம். சிகை 13-ம் பக்கத்தில் வெளிவந்தபடி நாம் சொன்னதில்லை. போஜனானந்தரம் தெரிந்த ஆசனசத்தைக்குறித்தும் காலையில் வேறு ஆசனசத்திற்கு கௌரம் செய்துகொண்டதுபோல்



கொஞ்சம் கெட்டார்பாவனை செய்துகொண்டேதான் தர்ப்பணம் செய்யவேண்டும் என்று ஸ்ரீ. உப. வே. சித்தன்னாஸ்வாமி நியமித்ததாக ஞாபகம் என்று சொன்னோம். அப்பொழுது பாட்டாச்சாரியர் தெருவில் சில பண்டிதர்களும் சில வீணர்களும் இருந்தார்கள். முன் நாம் விடுத்த பிரசாரத்திற்கும், இப்பொழுது இந்தப்பிரசாரம் வெளியிட நாம் முயன்றதற்கும் அவர்களின் விபரீதப் பேச்சுகளே முக்கிய காரணம் என்பதை யாவரும் நன்கு உணரட்டும். இனிமேல் இதற்குப்பதில் . O. L. M ஸ்வாமி எழுதினாலும் விவாஸிகைகையைப் போலவேதானிருக்குமாகையால் நாம் மறுபடி எழுதுவதாக உத்தேசமில்லை, ஆகையால் கருகூரிஷ்யோண சில சுபகர்மங்களுக்கு கல்யாணபுராஜம்போல் இந்த பூகாஸிகையே என்னோரும் பதிலாகக் கடவது.

இந்த பூகாஸிகையை நாம் எழுதியபிறகு யஜுர்நிண்டியம் என்கிற பெயருடன் ஒருபிரசாரம் அக்னிஹோத்ரம் சக்ரபாணிபாட்டாச்சாரியர் என்கிற கையெழுத்துடன் கூடியது நமக்குக் கிடைத்தது. அந்த ஸ்ரீ உ. வே. அ. சக்கரபாணிபாட்டாச்சாரியர் ஸ்வாமியின் யஜுர்ஸாஸ்திரவரியம் முதலியவைகளைப்பற்றி அவரையறிந்த பண்டிதர்கள் நன்றும் தெரிந்துகொண்டிருப்பார்களாதலால் நாம் தனியாக ஒன்றும் எழுதவேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறோம். தவிர இவரும் விவக்ஷணாநுஷ்டாதாவின் ஜோதிதான் என்பதை வாசகர்களுக்கு நாம் தெரிவிக்கத் தேவையில்லை. வேறு எவர் தான் விவக்ஷணாநுஷ்டானத்தை ஆதரித்துப்பேச முன் வரக்கூடும். அப்பிரசாரம் வெறுபக்கம் முதல் விஷயவிசாரம் என்ற தலையங்கத்துடன் கூடியவைகளை சுநுவாடிம் செய்யவும் இவர் அசக்தர் என்பதை நாம் எழுதாமல் பண்டிதர்களே தெரிந்துகொள்வார்கள். சில கலஹோபதேசகர்களும் விஷயிகளும் எழுதிக்கொடுத்ததில் இவர் கையெழுத்துப்போட்டு வெளியிட்டிருக்கிறார் என்கிற பஹிரங்கமான ரஹஸ்யத்தை அப்பிரசாரத்தைப் படித்த சிறு பையன்கள்கூட அறிந்துகொண்டெயிட்டனர். விஷயவிசாரத்தில் கண்டவைகளை

ல்லா ம் M. O. L. ஸ்வாமி சிரோமணி ஸ்வாமி இவர்கள் எழுதியதைவிடப் புதிது அல்ல. ஆகையால் மறுபடி நாம் பதிலெழுதவில்லை. அப்பிரசாரம் முன் 5-பக்கங்களில் கண்டவைகளுக்கும் மட்டும் கொஞ்சம் பதில் எழுதுவோம். சுயமரியாதைச் சங்கத்தார் வெளியிடும் பிரசாரங்களைப்பார்த்து நாம் அடிக்கடி 'ஸவெட்யூயே' வடிஷ்ணு ஸாஸ்திராவேதா கௌ யுமெ' என்பதை நினைத்து துக்கப்பதுண்டு. இப்பொழுது ஸ்ரீவைஷ்ணவருலத்தில் ஜனித்த சில விபரங்களே தர்மலோபம் செய்தும் அதுவே ஸரியென்று சொல்லி வாஸ்தவமான தர்மசாஸ்திரநியந்தைத் தூஷித்தும் தர்மநிர்ணயம் என்கிற போஷிப்பெயரைச் சூட்டி ஒரு அக்கப்போர் பிரசாரத்தை வேறு ஒருவர் கையெழுத்துடன் வெளியிடுவதற்கும் உடந்தையாகவிருந்ததையும் அனுமதி கொடுத்ததையும் பார்த்தபிறகு "தாவைவயம்கொண்ட தடம் தாமரை கட்டே கூவிக்கொள்ளும் காலமின்னும் குருகாதோ" என்கிற நம் ஆழ்வார் அருளிச் செய்யலையே பலதடவை நாம் அனுஸந்தித்து ஆறவேண்டியதாகிவிட்டது.

யாரோ ஒரு மஹனீயரைச் சிலர் வ்யூயா உஷணம் செய்வதாக இவர் வருந்துகிறார். மஹனீயர்களை ஸாதுக்கள் தூஷிப்பார்களோ ! சாஸ்திரவிரூத்தமான ஆசாரத்தைப்பற்றி பராமாணிகமத்யஸ்தர்கள் ஆஸ்திக்யபுத்தியினால் விசாரித்து சாஸ்திரங்களின் உண்மையை அறிய முயற்சி செய்வதும் தூஷணமாகுமோ ? ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களாக ஜனித்தவர்களுக்கும் அதிலும் கொஞ்சமாவது வைதிகமார்க்கத்திலிழிந்தவர்களுக்கும் அனேகமாக பிறர்களால் தங்கள் விசுவாசபிராபுக்காலங்களில் வஸிஷ்டவரமதேவாதிப் பட்டங்கள் சூட்டப்படுவதுண்டு. வஸிஷ்டப்பட்டம் பெறாத ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் உலகில் வெகு அபூர்வமே. மிகவும் ஆசாரநீர்தர்களுக்கும் கூட சிலஸமயங்களில் அவரவர்கள் பந்துக்களின் கிருஹங்களில் நடக்கும் வாகொஜீஷ்டம், ஸவிஸ்திரணம், சோவிகம் முதலியவைகளிலாவது கட்டாயத்தின்பேரில் கிஷ்டணம் இருக்கும்படி நேர்ந்தால் அவர்கள் வே

ண்டாமென்றாலும் வலிஷ்டவாமதேவாதிப் பட்டம் வந்தேதீரும். வேறு பிரகாரமும் உண்டு. அதாவது— சில காரணங்களுக்காகச் சில ரிஷிகளின் பெயர்களையும் மனிதர்களுக்குச் சூட்டி அழைக்கும்பொழுது குள்ளர்களை அகஸ்த்யரென்றும், கோபநர்களை தூர்வாஸஸ் என்றும், கலஹப்ரியர்களை நாரதர் என்றும், பிடிவாதக்காரர்களை வலிஷ்டர் என்றும் சொல்லிவிட்டதினால் மாத்ரம் அந்த ரிஷிகளின் தவஃஷ்ணாவாழிகள் இம்மானிடர்களுக்கும் வந்துவிட்டதாக ஒரு முட்டாளும் நினைக்கமாட்டானல்லவா? யாதாமொருவருக்குச் சிலர் வலிஷ்டப்பட்டத்தைக் கட்டிவிட்டதற்காக புத்தியுள்ள ஒருவரும் பொருமைப்படமாட்டார்கள். தங்கள் வீட்டுக்குழந்தை எவ்வளவு விகாரமாயிருந்தபோதிலும் அன்பினால் அக்குழுவியை ராசம் என்றும், பட்டு என்றும், துரை என்றும் பலபடியாகக் கொஞ்சிக் குலாவுவதும் உலகவழக்கம்தானே. அதற்காக உண்மையழகுள்ள அன்னியர்கள் வருத்தப்படுவார்களோ. சூரெவ்யஸூரியன் அந்தகாரத்தைப் போக்குவனோ? சூரியன்மேல் நிஷ்டவனம் செய்வதுபோல் என்று எழுதிய இவர்களுக்கே அதிவிசுவாசம் அசுத்த தசையில் அக்மியின்மேல் நிஷ்டவனம் செய்யும்படி நேர்ந்துவிட்டதைக் கண்டு நாம் மிகவும் இறக்கப்படுகிறோம். பண்டிதஸபையின் சார்பாக நம்மால் வெளியிடப்பட்ட தர்மசாஸ்த்ர நிர்ணயம் என்கிற ஸஞ்சிகையை இவர்கள் பார்த்தபிறகு வெளிக்கு அசட்டுச்சிரிப்புச் சிரிப்பதும் உள்ளூர் அழுவதும் அபிஜ்ஞர்களுக்குத் தெரிந்தது தான். உள்ளதை எடுத்துக் காட்டிவிட்டால் அக்ருத்யகாரிகளுக்கு அசட்டுச்சிரிப்பும் அழுகையும் அடங்காமல் ஆவிர்ப்பிப்பதை அனைவரும் அறிவார்களன்றோ.

நமது பண்டித ஸபை திரைமறைவில் பதுங்கிக்கிடப்பதல்ல பஹிரங்கமான மஹாஸபையே. சில அவாச்யர்கள் தங்கள் பெயரை வெளியிடாமல் அன்னியர்கள் பெயரை வைத்தும் சில ஸமயங்களில் அதுவுமில்லாமலும் அக்கப்போர் விஷயங்களை வெளியிடுவதுபோல் தகாத காரியத்தைச் செய்ய நாம் முன் வரமாட்டோம்.

திரைமறைவில் நமது பண்டிதஸ்பை பதுங்கிக்கிடப்பதாக இவர்கள் நினைத்துவிட்டாலும் நமக்குக் குறைவில்லை. நமது ஸ்ரீபாஷ்ய கரார் திறை மறைவில்தான் ஆயிரம் சிரங்களுடன் தோன்றி பிரதிவாதிக்கோ வென்றது என்பதையும் இவர்கள் குருபாம்பரைப் புஸ்தகங்களைப் படித்துத் தெரிந்துகொள்ளட்டும்.

சுவிதாசுநநஸ்பையப்போலவே நமது பண்டிதஸ்பையும் சுவிதாசுநநநீய ஸபைதான்.

அனேக திவ்யதேசங்களிலும் சுத்யூதமாக நடந்துவரும் ஆண்டாள் ஆடிப்பூர உத்ஸவாதிக்களைப்போல் ஆராவமுதனுக்கும் ஆண்டாளுக்கும் ஆனந்தமாக நடத்திவைக்க ஆரம்பித்த அன்பர்களின் ஆஸ்தைக்கு அல்லல் உண்டுபண்ணி அவைஷ்ணவத்வத்தை, அடைந்த அவிவேகிகளான ஆக்ரஹிக்கோ அங்கத்தினராக வுடைய ஆண்டாள் விநோதி ஸபையைப்போலல்ல.

உலகில் தர்மானுஷ்டானமே கிடையாதென்று பறைசாற்றும் ஒரு துண்டுப் பிரசுரத்திற்குப் தர்மகிரீணயம் என்று பெயரிட்டது வெகு அழகே. இவர் உலகில் அனேகத் தப்புகள் நடப்பதாக 3 பக்கம் எழுதிவிட்டு இவைகளில் யாருக்குப் ப்ராயச்சித்தம் செய்துவைப்பது என்று கேட்கிறார். இப்படி இவர் கேழ் பதிலிருந்தே இப்பொழுது இவர்கள் செய்ததைத் தப்பு என்று ஒப்புக்கொண்டுவிட்டார்க ளென்பதை மத்தியஸ்தர்கள் உணரலாம். இனிமேலாவது இந்த நல்லபுத்தி இவர்களுக்கு நீடித்திருக்கும்படி நாம் இறைவனைப் பிரார்த்திக்கிறோம்.

நாம் நமது முன் பிரசுரத்தை வெளியிட்டதற்கு அந்த ஸ்வாமியிடம் த்வேஷமே காரணமென்று பாட்டராச்சாரியர் ஸ்வாமி ஊஹிக்கிறார். இந்த ஊஹம் இவர் அறியாமையினாலேயே பிறந்ததென்கிறோம். திருக்குடந்தை பாட்டராச்சாரியர்களுக்குத்தான் அந்த ஸ்வாமியிடத்தில் ஷெஷாஸூரியாடிகள் உண்டு என்பதையும் நமக்கு அந்த வலயபேட்டை ஸ்ரீ ஸ்வாமி திரு

வழிகளில் விசேஷ பக்தியுண்டென்பதையும் நிரூபிக்கிறோம். இவர்களால் வஸிஷ்டரென்று கொண்டாடப்பட்ட அந்த ஸ்வாமி இவர்களைத் தெற்குத்தி ஜோதிகள் பள்ளிகள் என்று சொல்லுகின்ற வழக்கமென்று அனேகம் தடவை இவர்களே நம்மிடம் சொல்லியிருக்கிறதுடன் அந்த ஸ்வாமியின் கிருஹத்தில் விசேஷ காலங்களில் தாங்கள் தனிகைப்பண்ணுமிடத்திற்கு வரக்கூடா தென்றும் அந்த ஸ்வாமி அழுது செய்யும்பொழுது இவர்கள் பார்க்கவும் கூடாதென்றும் சொல்லுவதாகவும் இவர்கள் மூலமாகவே நாம் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆகையால் இம்மாதிரி யான பல காரணங்களால் அந்த ஸ்வாமியிடத்தில் த்வேஷத்துடன் அந்த ஸ்வாமிக்கு ஒரு அகீர்த்தி யுண்பெண்ண யத்நம் செய்தவர்களிவர்களேயன்றி நாமல்ல. நமக்கும் அந்த ஸ்வாமிக்கும் த்வேஷம் உண்டாவதற்கு ஒரு காரணமும் கிடையாது. நாம் அந்த ஸ்வாமிக்கு ஹிதவினோர்களே.

மஞ்சள்காமாலைக் கண்ணனுக்கு எந்த வஸ்துவைப் பார்த்தாலும் மஞ்சள் பூசியிருப்பதாகவும் மஞ்சளைப் பார்த்தால் விபரீதமாகவும் தோன்றும். அதுபோலே ரொஹத்தினால் விணிததூரம், சுகுத்தூரணம் இவைகளில் மண்டினவர்களுக்கு உலகில் தர்மானுஷ்டானபார்களே கிடையாதென்று தோன்றி தார்பகர்மணே கிடையாதென்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தப் பாபுத்தி ஸமவலாமவதாவாயுக் கூடாக்கத்தினால் ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கு ஒருக்காலும் உண்டாகாமலிருக்கும்படி பகவானைப் பிரார்த்திப்போம்.

தூரசாரத்தைக் கண்டிப்பதற்காகவும், சிஷ்டசாரத்தை போதிப்பதற்காகவும் சில ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் திறத்திலும் சில அபசாரோக்கிகளை இந்தப் பிரசாரத்தில்மட்டும் நாம் எழுத நேர்ந்ததற்கு மிக வருந்தி அதற்காக அண்ணலிராமானுஜன் மடித்தில் அருளிச்செய்த மெனாவாகூரெய்துக் கூறியுள்ள என்பதை ஸாமாயமாக அனுஸந்திக்கிறோம்.

மங்கம் வாங்கி காந்தம் மலம் மூலம் சிவமாதம் :  
 என்பதற்கு எதிராக மலம் வாங்காததுமே மலம்  
 மூலம் : என்று சொல்லும்படியாயிற்று. எல்லாம் மலம்தான்  
 இவ்வாறு. இன்னும் எவ்வளவோ எழுதவேண்டுமென்கிற எண்  
 னமுண்டு. குறியுத்தினாலும் அச்சப்போட நேரிடும் கடிதமு  
 தித்தினாலும் இத்தான் முடித்துவிடுகிறோம்.

யகிபுராணவாரிசுமேலிநீ பணிதபுலாசினுவி னு  
 தெ. உகிபெவ வாரிசுமேலி ரொகதெ வரிசு விபுலாண  
 வாரிசு : ||

|| 10 ||

தொடர்வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ :  
 வாரிசு புகாரிசுமேலிநீ மூலமேலிநீ புகாரிசுமேலிநீ :  
 குறியுத்தினாலும் அச்சப்போட நேரிடும் கடிதமு  
 தித்தினாலும் இத்தான் முடித்துவிடுகிறோம்.  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ :  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ : || 11 ||

வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ :  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ :  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ : || 12 ||

|| 12 ||

வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ :  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ :  
 வாரிசுமேலிநீ ததாசுமேலிநீ மலம்மூலமேலிநீ : || 13 ||

வாரிசுமேலிநீ.

வே. ஸ்ரீ சிவமாதம் ததாசுமேலிநீ.





112 A

---

9.25